



780 MPa級鋼の再現HAZにおける組織と 靭性に及ぼすTiおよび合金元素の影響

畠野 等*

Effect of Ti and Alloying Elements on Microstructure and Toughness of Simulated HAZ of 780 MPa Class Steels

Hitoshi HATANO

Synopsis : The effect of Ti on microstructure and toughness of simulated HAZ of conventional high carbon type 780 MPa class steels and low carbon bainitic steels was investigated. The effect of alloying elements on microstructure and toughness of simulated HAZ of low carbon bainitic steels was also investigated. It was found that toughness is deteriorated by Ti addition in conventional high carbon steels because of the decrease in hardenability, but in low carbon bainitic steels toughness is improved because facet of Charpy impact surface is refined without decreasing hardenability. It was also clarified that toughness of low carbon bainitic steel of which hardenability is increased by non-carbide forming alloy is superior to that increased by carbide forming alloying elements. The difference could be explained by increasing of driving force for ferrite nucleation caused by lowering transformation temperature.

Key words: 780 MPa class steel; low carbon bainitic steel; heat affected zone (HAZ); toughness; bainite block; microstructure.

1. 緒言

鋼構造物の大型化にともない、鋼構造物への高強度鋼の適用の検討が進んでいるものの^①、特殊な用途を除いて本格的に適用されているものは強度クラスが 590 MPa 級の鋼材までにとどまっている。これは、780 MPa 級鋼の溶接施工性が不十分であることが主な原因となっている^②。特に、大入熱溶接時の熱影響部(HAZ)靭性を十分確保することが困難であることから、現状では、入熱 5 kJ/mm までが適用の限界とされており、780 MPa 級鋼適用の大きな障害となっている。

780 MPa 級鋼の HAZ 組織および靭性に関する研究は、入熱 5 kJ/mm までの低入熱域での研究は多く行われているもの^{③~⑤}、大入熱溶接時の HAZ (大入熱 HAZ) に関する研究は少ない^{⑥, ⑦}。大入熱 HAZ がフェライト／パーライト組織主体となる 490 MPa 級鋼に関しては、多くの研究がなされ、Ti 添加などのフェライトの微細化により大入熱 HAZ 靭性が改善できることが明らかとなっている^⑧。一方、大入熱 HAZ がベイナイト／マルテンサイト組織主体となる 780 MPa 級鋼に関しては、大入熱溶接時には冷却速度が遅くなるため、靭性を劣化させる硬質相 MA (Martensite-Austenite constituent) をともなった上部ベイナイトが生成するため、靭性が劣化することが明らかとなっている^⑨。しかし、大入熱 HAZ 組織に対する炭素量、合金元素の影響など未解明なことが多い、大入熱 HAZ 靭性の改善が不十分となっている。特に、490 MPa 級鋼の大入熱 HAZ 靭性改

善においては最も効果的である Ti 添加の影響については、780 MPa 級鋼では一部報告がある^⑩ものの、十分には研究されていない。

一方、0.05 mass% 以下の低炭素ベイナイト鋼は、高い強度を確保しつつ、溶接性（耐割れ性）や HAZ 靭性に優れていることから、近年、盛んに研究が行われている^{⑪, ⑫}。著者らは、微細低炭素ベイナイト組織というコンセプトにより 590 MPa 級鋼の大入熱 HAZ 靭性を大幅に改善できることを見出している^⑬。低炭素化した上で、炭化物生成能の弱い元素（炭化物非生成元素）で焼入れ性を向上（変態点を低下）させ、さらに Ti を添加することで、大入熱 HAZ において MA を微細化、低減するとともに、ベイナイト組織も同時に微細化できることを明らかにした。

そこで、本研究では 780 MPa 級鋼の大入熱 HAZ 靭性の改善を目的に、780 MPa 級鋼における HAZ 組織、靭性に与える Ti 添加の影響を、従来型の高炭素系調質鋼と低炭素ベイナイト鋼の両鋼について調査するとともに、低炭素ベイナイト鋼の大入熱 HAZ 組織、靭性に与える合金元素の影響についても調査した。

2. 実験方法

2.1 供試鋼

供試鋼の化学成分を Table 1 に示す。一般的な 780 MPa 級調質鋼（高炭素系鋼）の成分^⑭をベース成分（鋼種 A）として、ベース成分に対し炭素量を 0.05% と低減した上で、

平成 15 年 11 月 17 日受付 平成 16 年 2 月 11 日受理 (Received on Nov. 17, 2003; Accepted on Feb. 11, 2004)

* (株) 神戸製鋼所材料研究所 (Materials Research Laboratory, Kobe Steel, Ltd., 1-5-5 Takatsukadai Nishi-ku Kobe 651-2271)

Table 1. Chemical compositions of steels examined.

| Steel | Chemical composition (mass%) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------------------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | C | Si | Mn | P | S | Cu | Ni | Cr | Mo | V | Nb | Ti | B | Al | N |
| Steel A | 0.132 | 0.28 | 0.89 | 0.004 | 0.002 | 0.26 | 1.01 | 0.52 | 0.42 | 0.05 | 0 | 0.0012 | 0.058 | 0.0049 | |
| Steel B | 0.124 | 0.27 | 0.88 | 0.004 | 0.001 | 0.26 | 1.02 | 0.52 | 0.42 | 0.05 | 0 | 0.012 | 0.0011 | 0.057 | 0.0050 |
| Steel C | 0.050 | 0.28 | 2.06 | 0.005 | 0.002 | 0 | 1.00 | 1.01 | 0.41 | 0.05 | 0 | 0 | 0.0011 | 0.052 | 0.0047 |
| Steel D | 0.052 | 0.27 | 2.06 | 0.004 | 0.002 | 0 | 1.00 | 1.01 | 0.41 | 0.05 | 0 | 0.012 | 0.0013 | 0.054 | 0.0051 |
| Steel E | 0.052 | 0.26 | 1.08 | 0.003 | 0.002 | 0 | 0.99 | 0.51 | 0.62 | 0.05 | 0.021 | 0.014 | 0.0011 | 0.058 | 0.0049 |

炭化物生成能の弱い元素（炭化物非生成元素）である Mn, Cr を増加させて十分に焼入れ性を確保したもの（鋼種 C）を低炭素ベイナイト鋼として作製した。それぞれの鋼に、 Ti を 0.012% 添加したもの（鋼種 B, D）を作製し、 高炭素系鋼および低炭素ベイナイト鋼での Ti 添加の影響を調べた。N 量は、 Ti 添加 490 MPa 級鋼において大入熱 HAZ 韧性に最適とされている 50 ppm とした⁷⁾。また、 低炭素ベイナイト鋼での合金元素の影響を調査することを目的に、 炭化物生成能の強い元素（炭化物生成元素）である Mo, Nb を増加させて焼入れ性を確保した低炭素ベイナイト鋼（鋼種 E）も作製し、 鋼種 D と比較検討した。これら 5 鋼種の供試鋼は、 50 kg 高周波真空溶解炉を用いて溶製し、 溶製後、 インゴットを 1100°C に加熱し、 熱間圧延により 30 mm 厚に仕上げ、 板厚方向 1/4 の位置より熱処理用の小型試験片を採取し、 供試鋼とした。

2・2 再現 HAZ 热処理シャルピー衝撃試験

12.5 mm × 32 mm × 55 mm の試験片に高周波誘導加熱により溶接 HAZ を再現する熱処理を施した。熱処理条件は、 最高加熱温度を 1350°C × 5 s とし、 800~500°C の冷却時間 (Tc) を 40~320 s (サブマージアーケ溶接で入熱 5~40 kJ/mm 相当) の範囲で変化させ、 入熱 5 kJ/mm を越える大入熱溶接 HAZ をシミュレートした。熱処理後の試験片を用いてシャルピー衝撃試験により -10°C での吸収エネルギー (vE₋₁₀) および脆性破面単位を求め、 韧性を評価した。また、 脆性破面率が大きいものについては、 0°C での吸収エネルギーも求め、 -10°C での吸収エネルギーが大きいものほど、 延性脆性遷移温度が低くなっていることを確認した。シャルピー衝撃破断片を SEM を用いて破面形態を観察した。また、 光学顕微鏡を用いて組織観察を行った。マトリックス組織の観察はナイタル腐食液を用い、 MA の観察についてはレペラー (Lepera) 腐食液を用いた。また、 AGS 液を用いて旧 γ 粒を観察し、 切断法により旧 γ 粒径を求めた。さらに、 EBSP (後方散乱電子線回折) を用いて、 ベイナイト組織の結晶方位分布についても調査した。

2・3 連続冷却変態

それぞれの供試鋼の変態挙動を調査するために、 8 mm ϕ × 12 mm h の試験片をサーメックスマスター Z (富士電波工機製) を用いて、 加熱温度 1350°C × 5 s からの連続冷却変態 (CCT) を調査した。CCT の冷却速度は再現 HAZ 热処理の冷却速度範囲となるように、 50~0.5°C/s とした。

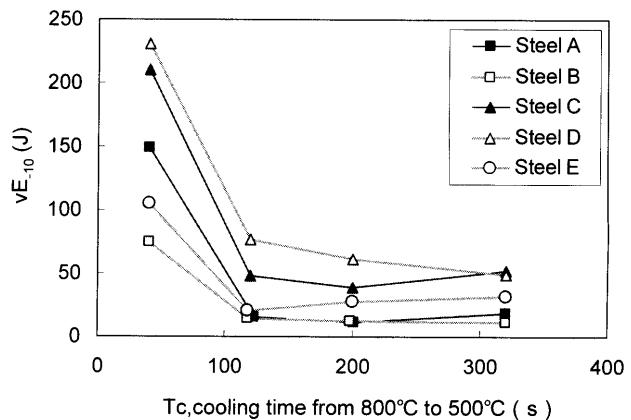


Fig. 1. Effect of Tc, cooling time from 800 to 500°C, on toughness of simulated HAZ.

3. 実験結果

3・1 再現 HAZ 韧性に及ぼす Ti 添加の影響

鋼種 A~D の再現 HAZ 韧性 (vE₋₁₀) に及ぼす Tc (冷却条件) の影響を Fig. 1 に示す。いずれも Tc が大きくなるにつれ、 韧性が劣化する傾向を示すが、 いずれの Tc においても、 高炭素系鋼（鋼種 A, B）に比べ低炭素ベイナイト鋼（鋼種 C, D）方が優れた韌性を示している。また、 高炭素系鋼では Ti 添加により韌性が劣化する傾向を示すのに対し、 低炭素ベイナイト鋼では Ti 添加により韌性が改善する傾向を示す。

鋼種 A~D の再現 HAZ 材 (Tc=120 s) のシャルピー衝撃破断面の脆性破面を観察した結果を Fig. 2 に示す。いずれも擬壁開破面を示しているが、 Ti 無添加鋼である鋼種 A, C では 50~100 μm の粗大なファセットであるのに対し、 Ti 添加鋼である鋼種 B, D は 50 μm 以下の比較的微細なファセットとなっている。また、 鋼種 A よりも鋼種 C の方がファセットは微細であり、 鋼種 B よりも鋼種 D の方がファセットが微細である。これらのことから、 Ti 無添加鋼よりも Ti 添加鋼の方がファセットは微細になり、 また、 高炭素系鋼よりも低炭素系鋼の方がファセットが微細になっているといえる。

3・2 低炭素ベイナイト鋼の再現 HAZ 韧性に及ぼす合金元素の影響

Fig. 1 に、 鋼種 E の再現 HAZ 韧性 (vE₋₁₀) に及ぼす Tc の影響についても示す。いずれの Tc においても鋼種 E に比べ鋼種 D の方が、 高韌性となっている。すなわち、 低炭素ベイナイト鋼においては、 炭化物生成元素 (Mo, Nb) で焼入

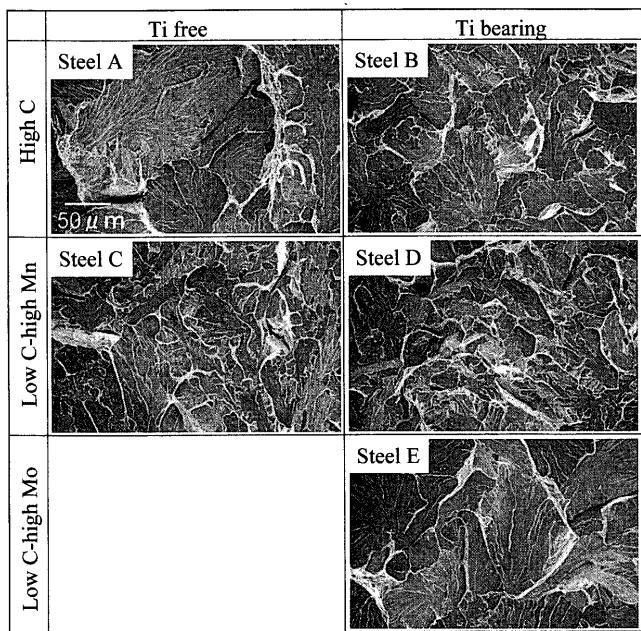


Fig. 2. SEM image of fracture surfaces of Charpy specimens of simulated HAZ ($T_c = 120$ s).

れ性を確保したものよりも、炭化物非生成元素(Mn, Cr)で焼入れ性を確保したものの方が、高韌性になっている。

Fig. 2 に、鋼種 E の再現 HAZ 材($T_c = 120$ s)のシャルピー衝撃破断面の脆性破面を観察した結果についても示す。鋼種 E のファセットは $50 \mu\text{m}$ 程度と、鋼種 D に比べ粗大化している。鋼種 E が鋼種 D に比べ、韌性が劣化した原因の一つとしてファセットの粗大化が考えられる。

3・3 再現 HAZ 組織に及ぼす Ti 添加の影響

Fig. 3 に鋼種 A~D の再現 HAZ 材の旧 γ 粒径に及ぼす T_c の影響を示す。いずれの鋼種においても、 T_c による旧 γ 粒径の変化は小さい。一方、Ti 無添加鋼である鋼種 A, C の旧 γ 粒径が $80 \sim 130 \mu\text{m}$ であるのに対し、Ti 添加鋼である鋼種 B, D は $20 \sim 50 \mu\text{m}$ と旧 γ 粒が微細化していることが分かる。

高炭素系鋼および低炭素ベイナイト鋼での MA の形態に及ぼす T_c の影響の代表例として、Ti を添加した鋼種 B, D の $T_c = 40, 120, 320$ s での MA 観察結果を Fig. 4 に示す。高炭素系鋼である鋼種 B は、比較的冷却速度が速い $T_c = 40$ s では MA は微細で生成量も少ないが、 T_c が大きくなるにつれ、MA は粗大になるとともに、生成量も増加する。一方、低炭素ベイナイト鋼である鋼種 D は、 T_c による MA の形態の変化は少なく、 $T_c = 40$ s では高炭素系鋼と同程度であるが、 $T_c = 120, 320$ s では高炭素系鋼よりも微細で、生成量も少なくなっている。鋼種 A, C についても同様な傾向を示したことから、高炭素系鋼は T_c が大きくなるにつれ、MA が粗大かつ多量生成するのに対し、低炭素系鋼では T_c による変化が少なく、形態は微細かつ少量であるといえる。

鋼種 B, D の再現 HAZ 組織($T_c = 120$ s)について、光学顕

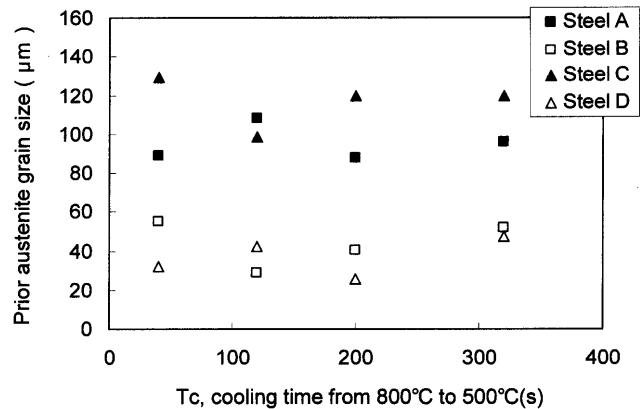


Fig. 3. Effect of T_c , cooling time from 800 to 500°C, on prior austenite grain size of simulated HAZ.

微鏡観察（ナイタール）およびEBSPによりベイナイトの結晶方位分布を測定した結果をFig. 5に示す。EBSPは光学顕微鏡観察と同位置について測定した。光学顕微鏡組織結果からいずれの鋼種も全面ベイナイトの組織を呈していることが分かる。また、Inverse pole figure mapおよびGrain boundary mapから、鋼種 B よりも鋼種 D の方が、 10° あるいは 15° 以上の大傾角粒界が多いことが分かる。これらのことから、鋼種 B, D とともに全面ベイナイト組織が生成するが、鋼種 D の方が、ベイナイトのブロックサイズが微細化しているといえる。鋼種 D の $T_c = 320$ s の再現 HAZ 組織についての結果も Fig. 5 に示した。鋼種 Dにおいて T_c が大きくなるほど（冷却速度が低下するほど）、ベイナイトブロックサイズが粗大化する傾向があるといえる。

3・4 低炭素ベイナイト鋼の再現 HAZ 組織に及ぼす合金元素の影響

Fig. 4 に、鋼種 E の $T_c = 40, 120, 320$ s での MA 観察結果についても示す。鋼種 E は、鋼種 D 同様に $T_c = 40$ s では高炭素系鋼よりも比較的多くの MA が生成するが、 T_c が大きくなても MA は粗大化せず、 T_c が 120 s 以上では高炭素系鋼よりも微細で、生成量も少なくなっている。MA の生成形態に関しては、合金元素の影響は少ないといえる。

Fig. 5 に、鋼種 E の再現 HAZ 組織($T_c = 120$ s)について、光学顕微鏡観察およびEBSPによりベイナイトフェライトの結晶方位分布を測定した結果も示す。Inverse pole figure map および Grain boundary map から、 $T_c = 120$ s において鋼種 E は鋼種 D に比べ、 10° あるいは 15° 以上の大傾角粒界が大きく減少していることが分かる。このことから炭化物非生成元素に比べ、炭化物生成元素を添加した場合は、ベイナイトのブロックサイズが粗大化するといえる。

3・5 連続冷却変態に及ぼす Ti 添加の影響

各鋼種における組織形態の変化を明確にするために、CCT 測定を行った。鋼種 A~D のオーステナイト化温度 $1350^\circ\text{C} \times 5\text{s}$ からのそれぞれの CCT 変態線図を Fig. 6 に、硬

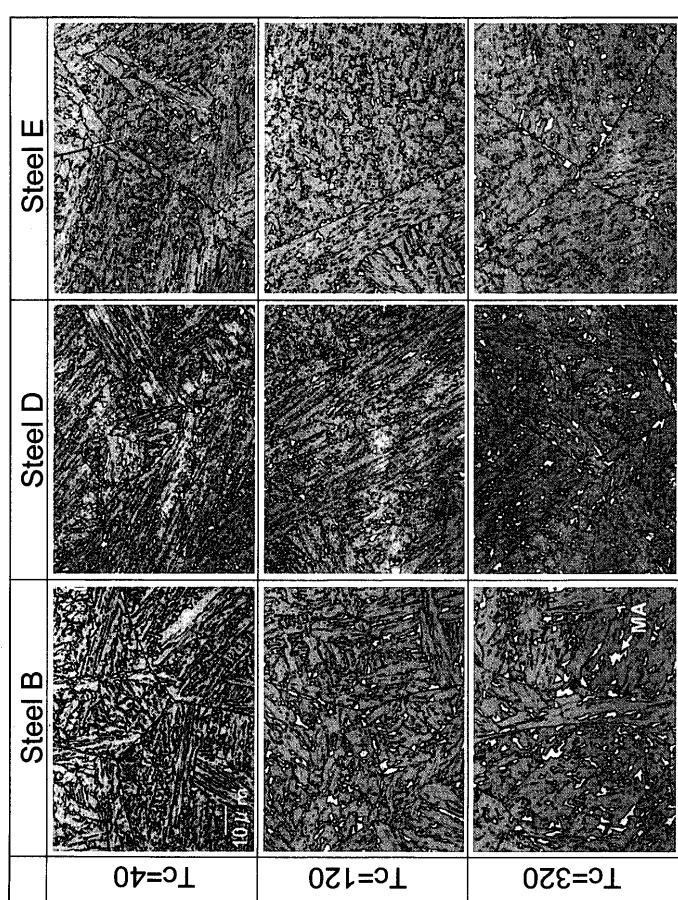


Fig. 4. Morphology of MA in simulated HAZ.

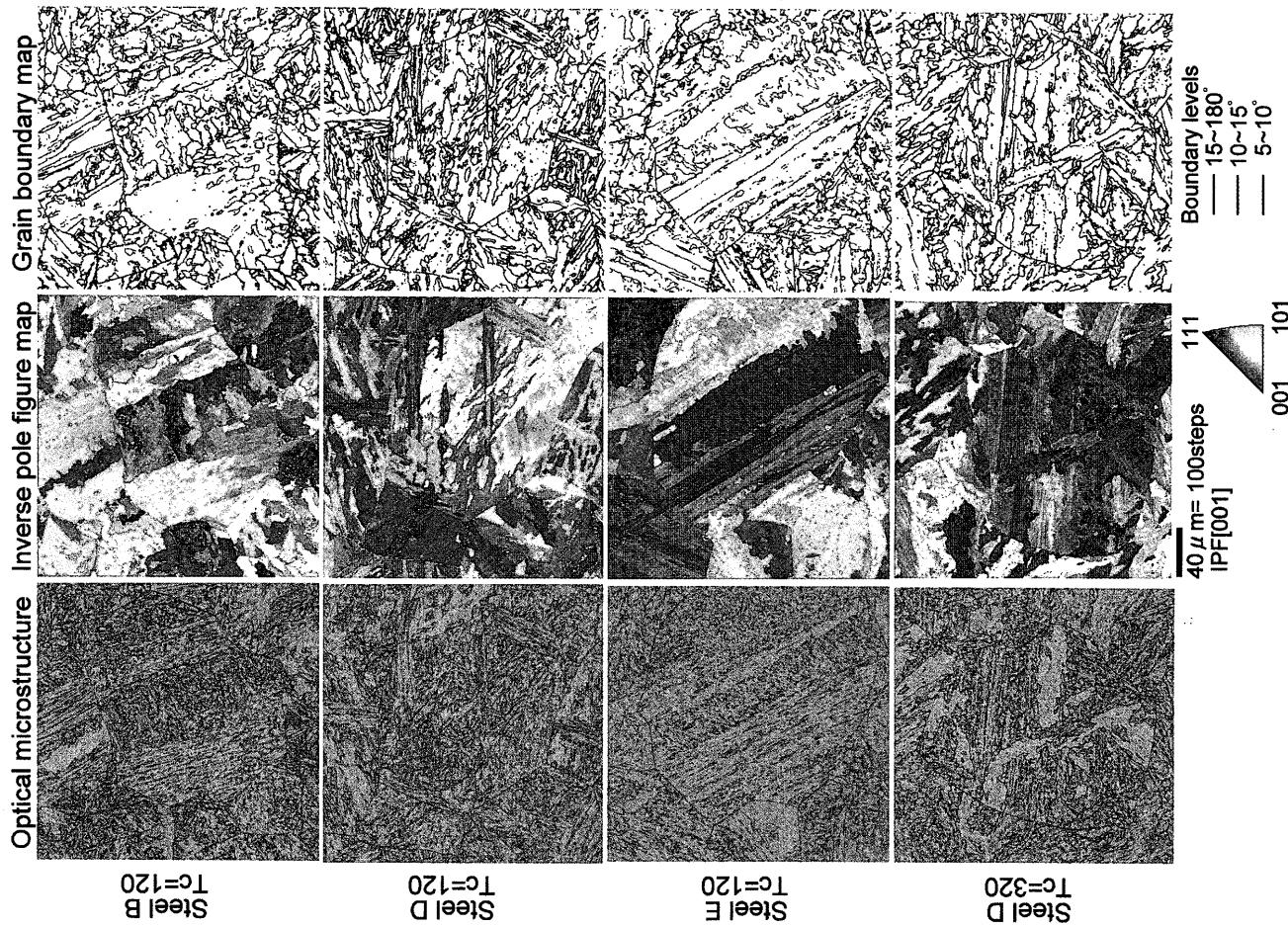


Fig. 5. Optical microstructure and results of EBSP analysis on simulated HAZ.

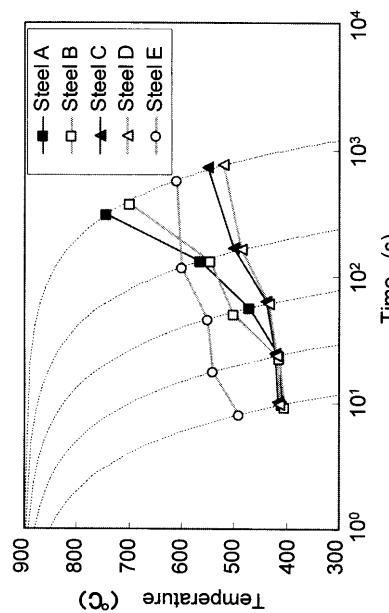


Fig. 6. CCT diagram.

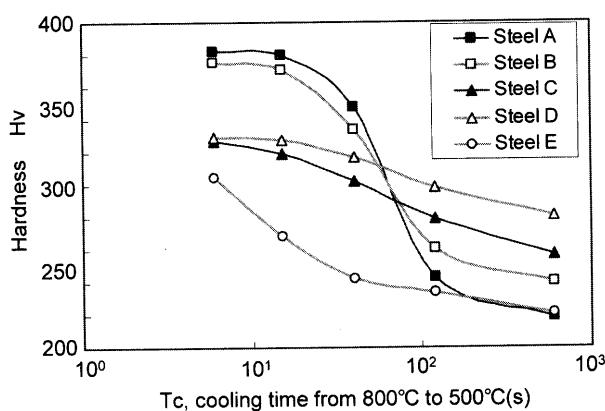


Fig. 7. Effect of T_c , cooling time from 800 to 500°C, on hardness.

さに及ぼす T_c (冷却時間) の影響を Fig. 7 に示す。Fig. 7 については冷却速度を制御した実験であるが、 T_c に変換して示した。高炭素系鋼である鋼種 A, B は変態開始温度および硬さに対する冷却時間の依存性が大きいのに対し、低炭素ベイナイト鋼である鋼種 C, D は少ない。また、高炭素系鋼では、高 T_c 域(6~40 s) では Ti 添加により硬さが低下するが、低 T_c 域(120~600 s) で Ti 添加により硬さは上昇する。一方、低炭素系鋼では T_c によらず Ti 添加により硬さが上昇することが分かる。

3・6 低炭素ベイナイト系鋼における連続冷却変態に及ぼす合金元素の影響

鋼種 E についてもオーステナイト化温度 1350°C × 5 s からの CCT 変態線図を Fig. 6 に、硬さに及ぼす T_c の影響を Fig. 7 に示す。鋼種 E は、鋼種 D 同様に、硬さ、変態開始温度に対する冷却時間の依存性は小さいものの、鋼種 D に比べ変態開始温度は高く、硬さも低い。

4. 考察

4・1 Ti 添加による HAZ 韌性の変化

本研究の結果から、Ti 添加により高炭素系鋼、低炭素ベイナイト鋼とともに脆性破面単位（ファセット）は微細化するものの、高炭素系鋼では Ti 添加により韌性が劣化する（低 T_c 域）のに対し、低炭素ベイナイト鋼は高韌化することが明らかとなった。この原因について考察する。

HAZ 組織がフェライト／パーライトとなる 490 MPa 級鋼においては、Ti 添加により TiN を生成させ、TiN により γ 粒径を微細化してフェライト／パーライト組織を微細化させることで高韌化できることが明らかとなっている⁷⁾。 γ 粒が微細化することでフェライトの核生成サイトが増加し、フェライトが微細化し、破面単位が微細化するため高韌化が図れる。

一方、HAZ 組織がベイナイト／マルテンサイト組織となる 780 MPa 級鋼においては、一般に、焼入れ性を向上させることにより大入熱 HAZ 韌性を改善させることができ

る⁸⁾。組織がマルテンサイト／下部ベイナイト組織となる場合、破面単位が最も微細化でき、高韌性となるが、上部ベイナイトとなる場合は、MA が生成するため韌性が劣化する。そのため、冷却速度が遅くなる大入熱 HAZ では焼入れ性を向上させて、上部ベイナイトの生成を抑制することで、韌性を改善できる。

Fig. 6, 7 から、高炭素系鋼に Ti を添加した場合は、高冷却速度域では焼入れ性が劣化して硬さが低下するのに対し、低炭素ベイナイト鋼は、Ti 添加しても硬さが低下していない。これが、HAZ 韌性に与える Ti 添加の影響が高炭素系鋼と低炭素ベイナイト鋼とで異なる原因と考えられる。高炭素系鋼は Mn, Cr などの合金元素が少なく、拡散型変態の抑制が十分ではない。そのため、Ti 添加により γ 粒が微細化した場合は、核生成サイトが増加することで高冷却速度域では焼入れ性が低下し、上部ベイナイトの生成が促進され、その結果、韌性が劣化したものと推察される。一方、低炭素ベイナイト鋼では Ti 添加しても硬さが低下していない。これは、Mn, Cr が多量に添加され、焼入れ性（拡散変態の抑制）が十分であるため、 γ 粒が微細化しても焼入れ性が維持できているものと考えられる。すなわち、低炭素ベイナイト鋼では Ti 添加により焼入れ性を確保しつつ、破面単位を微細化できているため、韌性が向上するのに対し、高炭素系鋼においては、Ti 添加により破面単位は微細化できるものの、焼入れ性が低下するため、韌性が劣化するものと推察できる。

4・2 HAZ 韌性の支配因子

本研究結果では、高炭素系鋼（鋼種 B）に比べ、炭化物非生成元素添加型の低炭素ベイナイト鋼（鋼種 D）の方が高韌性となるものの、炭化物生成元素添加型の低炭素ベイナイト鋼（鋼種 E）は高韌性とはならないことが明らかとなった。これらの原因について考察し、780 MPa 級鋼 HAZ 韌性の支配因子について言及する。

$T_c=120$ s の韌性に着目すると、鋼種 D > 鋼種 E > 鋼種 B となっている。一般に、HAZ 組織がベイナイト／マルテンサイト組織となる 780 MPa 級鋼においては、上部ベイナイトとなり MA 量が多くなるにつれ、韌性は劣化すると考えられている⁸⁾。Fig. 4 から $T_c=120$ s では鋼種 B が最も MA が粗大かつ多量に生成しているのに対し、鋼種 D, E は同程度の MA の形態となっている。このことから、MA の形態のみが韌性の支配因子ではないことが分かる。一方、Fig. 5 から鋼種 E に比べ鋼種 D の方が、大傾角粒界が多いことが分かる。すなわち、破面単位となるベイナイトブロックが鋼種 D の方が微細であり、これは Fig. 2 の破面単位の観察結果と対応する。すなわち、鋼種 D は鋼種 E に比べ、MA の形態はほとんど差がないものの、ベイナイトブロックが微細になっているため、高韌性となっているといえる。これらのことから、従来から知られている MA の形態に加えて、ベイナイトのブロックサイズも HAZ 韌性の支配因

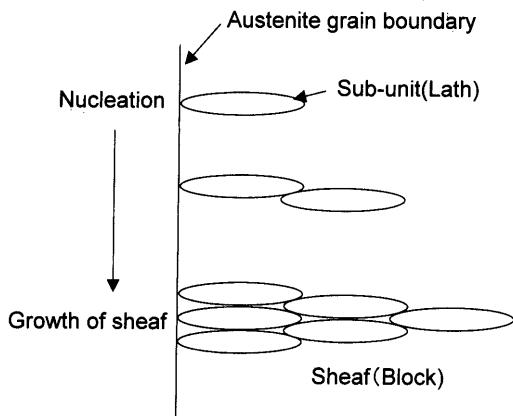


Fig. 8. Schematic illustration showing nucleation and growth of bainitic ferrite.

子となっていると考えられる。

4・3 ベイナイトブロックサイズに与える合金元素の影響

上記のことから、ベイナイトを主体とする組織の韌性は、MAの形態だけでなくベイナイトブロックサイズも影響していると考えられ、一方、ベイナイトブロックサイズは合金元素の影響を大きく受けるといえる。すなわち、炭化物生成元素よりも炭化物非生成元素を添加したものの方が、ベイナイトブロックサイズを微細化できている。この原因について考察する。

本供試鋼におけるベイナイトは、350°C以上で変態し、ベイニティックフェライトラス間（あるいはブロック間）にMAが生成していることから、いわゆる上部ベイナイトに分類される¹³⁾。Fig. 8に示すように、上部ベイナイトは、まず γ 粒界でベイニティックフェライトのラス(sub-unit)が核生成し、そのsub-unitと γ との界面にさらにsub-unitが核生成して束状(sheaf)に成長する¹⁴⁾。sheaf内のsub-unitは同一の結晶方位、晶癖面を有し、いわゆるブロックとなる。古典論で均質核生成を考えた場合、ベイニティックフェライトの核生成頻度(I_v)は、 α/γ 界面エネルギー(σ)、歪エネルギー(ΔG_s)およびフェライトの核生成の駆動力(ΔG_f)を用いて、

$$I_v \propto v \exp(-G^*/RT), \quad G^* = 16\pi\sigma^3/3(\Delta G_f + \Delta G_s)^2$$

と表される¹⁶⁾。ここで、 v は原子の熱振動数である。 σ および ΔG_s が大きくなれば変化しないと考えると、 ΔG_f が小さくなるほど I_v が高くなると考えられる。そこで、熱力学計算ソフトthermo-calc（データベース：SSOL）を用いて、EBSP測定を行った鋼種B, D, Eの $T_c=120$ （冷却速度2.5°C/s）および鋼種Bの $T_c=320$ （冷却速度0.93°C/s）、それぞれのベイナイト変態開始温度での ΔG_f を計算した結果をTable 2に示す。ベイナイト変態開始温度はそれぞれCCT線図から求めた。Table 2およびFig. 5のEBSP測定結果から、鋼種や T_c によらず ΔG_f が小さなものほどベイナイトブロックサイズが小さくなる傾向があるといえる。す

Table 2. Driving force for ferrite nucleation calculated using thermo-calc at Bs temperature in simulated HAZ.

| Sample | Steel | Steel B | Steel D | Steel E |
|---------------------|----------|---------|---------|---------|
| | $T_c(s)$ | 120 | 120 | 320 |
| Bs(°C) | 545 | 485 | 515 | 600 |
| $\Delta G_f(J/mol)$ | -1115 | -1455 | -1249 | -805 |

なわち、 ΔG_f が小さくなりベイニティックフェライトの核生成頻度が高まることで、ベイナイトブロックサイズが微細化したものと推察できる。一方、榎本らは、Nbは拡散型変態の γ 粒界での核生成頻度を低下させることを報告しており¹⁵⁾、鋼種EではNbがベイナイトの核生成頻度を低下させていることも原因となっていると考えられる。これらのことから、Mn, Crなどの炭化物非生成元素は熱力学的に γ を安定化させてベイナイト変態開始温度を低下させるためベイニティックフェライトの核生成頻度を大きくし、ベイナイトブロックサイズを微細化するが、Nb, Moなどの炭化物生成元素は熱力学的に γ を安定化させず、さらに、 γ 粒界での核生成頻度を低下させるため、ベイナイトブロックサイズが粗大化していると考えられる。

5. 結言

780 MPa級鋼の大入熱HAZ韌性の改善を目的に、780 MPa級鋼におけるHAZ組織、韌性に与えるTi添加の影響を、従来型の高炭素系鋼と低炭素ベイナイト鋼の両鋼について調査するとともに、低炭素ベイナイト鋼の大入熱HAZ組織、韌性に与える合金元素の影響についても調査した結果、以下の結論を得ることができた。

(1) 高炭素系鋼ではTi添加によりHAZ韌性が劣化する傾向を示すのに対し、低炭素ベイナイト系鋼ではTi添加により改善する傾向を示す。

(2) 低炭素ベイナイト鋼ではTi添加により焼入れ性を確保しつつ、破面単位を微細化できているため、HAZ韌性が向上するのに対し、高炭素系鋼においては、Ti添加により破面単位は微細化できるものの、焼入れ性が低下するため、HAZ韌性が劣化するものと推察できた。

(3) 低炭素ベイナイト鋼においては、炭化物生成元素(Mo, Nb)で焼入れ性を確保したものよりも、炭化物非生成元素(Mn, Cr)で焼入れ性を確保したものの方が、ベイナイトのブロックサイズが微細化し、HAZ韌性が良好となる。

(4) 炭化物非生成元素で焼入れ性を確保した鋼種の方が、ベイナイトブロックサイズが微細化した原因としては、ベイナイト変態温度の低下によるベイニティックフェライトの核生成頻度の向上と推察できた。

(5) 780 MPa級鋼の大入熱HAZ韌性に対しては、MAの形態に加えて、ベイナイトブロックサイズも影響を与えており、低炭素化+炭化物非生成元素+Tiという成分設計

により、MAが微細化、低減されると同時に、ペイナイトプロックも微細化され、大入熱HAZ韌性が大幅に改善されることが明らかとなった。

文 献

- 1) 高張力鋼(780 N/mm²級鋼)の建築構造物への適用、日本鋼構造協会編、東京、(1998), 167.
- 2) T.Hasegawa and T.Haze: *Tetsu-to-Hagané*, **72** (1987), S1397.
- 3) T.Hasegawa and T.Haze: *CAMP-ISIJ*, **1** (1988), 1732.
- 4) K.Takizawa, H.Kaji, K.Yano and S.Okano: *Kobe Steel Eng. Rep.*, **37** (1987), 79.
- 5) H.Okada, F.Matsuda and Z.Li: *Q.J.Jpn.Weld.Soc.*, **12** (1994), 126.
- 6) Y.Okamura, T.Kasuya, R.Yamaba, M.Tanaka and H.Tamehiro: *Steel Constr. Eng.*, **1** (1994), 53.
- 7) Y.Kasamatsu, S.Takashima and T.Hosoya: *Tetsu-to-Hagané*, **65** (1979), 1232.
- 8) Y.Kasamatsu, S.Takashima and T.Hosoya: *Tetsu-to-Hagané*, **65** (1979), 1222.
- 9) T.Hasegawa and Y.Tomita: *Tetsu-to-Hagané*, **83** (1997), 221.
- 10) M.Okatsu, T.Hayashi and K.Amano: *Kawasaki Steel Giho*, **30** (1998), 131.
- 11) H.Hatano, Y.Okazaki, T.Takagi, T.Koyama and S.Okano: *Kobe Steel Eng. Rep.*, **52** (2002) No. 1, 49.
- 12) S.Okano, H.Imamura and K.Iwai: *Kobe Steel Eng. Rep.*, **45** (1995), 33.
- 13) Y.Ohmori, H.Ohtani and T.Kunitake: *Trans. Iron Steel Inst. Jpn.*, **11** (1971), 250.
- 14) H.K.D.H.Bhadeshia: Bainite in Steels II, IOM Communications Ltd., London, (2001), 19.
- 15) M.Enomoto, N.Nojiri and Y.Sato: *Mater. Trans., JIM*, **35** (1994), 859.
- 16) H.K.D.H.Bhadeshia: Bainite in Steels II, IOM Communications Ltd., London, (2001), 135.