

## (575) 粒界炭化物で強化されたY相析出強化型Ni基鉄造合金のクリープ寿命

金属材料技術研究所 ○楠 克之, 中沢静夫, 山崎道夫

## 1. 緒言

粒界炭化物によってNi基鉄造合金のクリープ寿命は大目に改善されるが、その詳細は不明の点が多い。本報では前報<sup>1)</sup>の実験結果(①粒界炭化物の面積率が大きい程、また共晶Y/g'の面積率が小さい程、2次クリープ期間は長く、②3次クリープ期間は粒界のM<sub>6</sub>C炭化物の面積率の対数と直線関係にある)を単純なモデルから導出するとともに、組織観察からの寿命予測に資することとする。

## 2. 方法

多量のY相が存在する粒界において、このY相と共晶Y/g'相との界面を結合の弱い(原子間結合密度の低い)部分、また炭化物との界面を結合の強い(結合密度の高い)部分と考える。これらの界面におけるクラックの進展は、クラック先端部における結合原子の離脱過程として考えることができる。粒界に存在する各種の界面における単位原子あたりの結合エネルギーをB<sub>i</sub>、原子の振動数をν<sub>i</sub>、原子間距離をa<sub>i</sub>、凹板状クラックの半径をr<sub>i</sub>とするとき、単位時間あたりのクラック面積の増分ΔS<sub>i</sub>は、

$$\frac{\Delta S_i}{a_i^2} \approx \nu_i \exp\left(-\frac{B_i - \phi_i(\sigma)}{kT}\right) \cdot 2\pi \left(\frac{r_i}{a_i}\right) \cdot \Delta t, \quad (1)$$

$$\phi_i(\sigma) = \alpha_i V_{ai} \sigma, \quad \sigma = \sigma_0 \cdot S_0 (\mu S_0 - \sum \mu_i n_i \pi r_i^2)^{-1} \quad (2)$$

で与えられる。但し、V<sub>ai</sub>は活性化体積、α<sub>i</sub>は係数、σ<sub>0</sub>は公称応力、S<sub>0</sub>は初期の断面積、n<sub>i</sub>はクラックの数、μ<sub>i</sub>、μ<sub>j</sub>は各々粒界全体、及び領域iにおける有効面積率である。

## 3. 結果

比較的初期に破壊される共晶Y/g'とYとの界面を核としてY/g'界面に破壊が進む期間をt<sub>I</sub>、さらに炭化物とYとの界面に破壊が進む期間をt<sub>II</sub>とすると、(1)、(2)式から、

$$t_I \approx \frac{A_{i1}}{\pi \rho_{g1}} \int_0^1 \exp\left(-\frac{\beta_{g1}}{f(x)}\right) dx, \quad f(x) = \frac{\mu}{\mu_{g1}} - fe - (1 - fe - fc_1 - fc_2)x^2, \quad (3)$$

$$t_{II} \approx A_{c2} R_{c2} x_1 \int_{x_1}^{\infty} \frac{1}{x^2} \exp(-x^2) dx, \quad x_1 = \sqrt{\frac{\beta_{c2}}{fc_2}}, \quad (4)$$

$$\beta_{gi} = \frac{\alpha_i V_{ai} \sigma_0}{kT \mu_{gi}}, \quad A_{i1} = \frac{1}{a_i \nu_i} \exp\left(\frac{B_i}{kT}\right), \quad (5)$$

が導かれる。添字g'、e、c<sub>1</sub>、c<sub>2</sub>はY/g'、共晶Y/g'、M<sub>6</sub>C、M<sub>6</sub>C炭化物を示し、f<sub>i</sub>は粒界における領域iの面積率、R<sub>c2</sub>は炭化物の平均粒径、β<sub>gi</sub>はY/g'界面におけるクラック核の密度である。μ<sub>g</sub>/μ<sub>g'</sub>≈2と仮定し、a<sub>0</sub>=1-fe+fc<sub>1</sub>+fc<sub>2</sub>、a<sub>1</sub>=1-fe-fc<sub>1</sub>-fc<sub>2</sub>、において(3)、(4)式を単純化すると、

$$t_I \approx \frac{A_{i1}}{\pi \rho_{g1}} \exp\left(-\frac{\beta_{g1}}{a_0}\right) a_0 \sqrt{\frac{\ln 2}{a_0 (a_0 \ln 2 + \beta_{g1})}} \approx \frac{A_{i1}}{\pi \rho_{g1}} \sqrt{\frac{\ln 2}{\beta_{g1}}} \exp(-\beta_{g1}) \left\{ \frac{3}{2} + \beta_{g1} - \left( \frac{1}{2} + \beta_{g1} \right) fe + \beta_{g1} (fc_1 + fc_2) \right\}, \quad (6)$$

$$t_{II} \approx \frac{R_{c2}}{4} A_{c2} (\ln fc_2 - \ln \beta_{c2}). \quad (0.2 \leq \beta_{c2}/fc_2 \leq 0.7) \quad (7)$$

t<sub>I</sub>、t<sub>II</sub>を各々2、3次クリープ期間に相当すると考えると、前報の実験結果の、②はよく説明される。

## 文献

1) 楠、中沢、山崎、 鉄と鋼 72(13), '86-S 1504.

2) 横堀、 材料強度学・第2版(岩波全書), 1974, p. 247.