

(240) CaO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-CaF<sub>2</sub>系フラックスによる溶銑の脱焼

新日本製鐵(株) 大分技術研究室 ○金子 敏行, 工博 長田 修次  
片上 幹史

## 1. 諸 言

溶銑脱焼用のフラックスには、一般に反応促進用としてCaF<sub>2</sub>やCaCl<sub>2</sub>などのハロゲン化物が含まれているが、これらは耐火物の溶損を助長するばかりでなくスラグ処理の観点からも問題である。萬谷らは、<sup>1)</sup>ハロゲン化物を使わずにAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を利用する方法を検討している。本報では、CaF<sub>2</sub>の一部をAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>に代替した4元系フラックスによる溶銑の脱焼脱硫挙動について報告する。

## 2. 実験方法

100kg 大気炉で、[P]=0.10~0.12%, [Si]=0.10~0.12%に調整した炭素飽和溶鉄を溶製し、Ar攪拌しながらフラックスを連続投入して、[P]および[S]の時間変化を見た。フラックスはCaO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>およびAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>とCaF<sub>2</sub>の総量を一定とし、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>とCaF<sub>2</sub>の配合割合を種々変化させた組成とした。また、温度は全て1350°Cとし、処理中は一定に保った。

## 3. 結 果

Fig.1に結果の一例を示す。従来のフラックスであるCaO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-CaF<sub>2</sub>系と、萬谷らが提唱しているCaO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系を比較すると、脱Pにおいては両者同等であるが、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系は脱Sが僅かしか進行しない。一方、CaF<sub>2</sub>の1/2をAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>に代替すると、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系、CaF<sub>2</sub>系に比べ脱焼が大幅に改善され、脱SもAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系に比べてやや改善されることが判明した。そこでCaF<sub>2</sub>とAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の配合割合を変化させて、脱Pおよび脱Sにおよぼす影響を調べた。その結果をFig.2に示す。同図はPとSについて、CaF<sub>2</sub>のAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>代替率と処理後の除去率および分配比の関係を整理したものであるが、脱焼率、(P)/[P]はCaF<sub>2</sub>:Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=1:1で最大となり、脱硫率、(S)/[S]は、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>代替率が高くなる程、直線的に低下している。また、処理中のスラグ性状は、CaF<sub>2</sub>系あるいは、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系の3元系フラックスでは半溶融状態であったが、CaF<sub>2</sub>とAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を混合した4元系フラックスでは溶融状態が改善された。特に1:1混合ではフォーミングしてよく溶けた。

## 4. 考 察

CaF<sub>2</sub>とAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の混合比の影響が脱焼と脱硫で大きく異なるのは、滓化性とキャパシティーの観点から次のように考えられる。CaF<sub>2</sub>のAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>への代替は、フラックスの滓化に関しては有利になるが、PおよびSのキャパシティーがいずれも低下する。また、その低下度はPよりもSの方が大きい。したがって、Pではキャパシティー変化が小さいため、滓化性が支配的となり、滓化性が最も良好なCaF<sub>2</sub>:Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=1:1で脱焼率が最も高くなる。一方、Sについては、滓化性向上の影響よりキャパシティーの低下の影響の方がはるかに大きいため、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>配合率に比例して脱硫率が低下したものと考えられる。

参考文献 1) 萬谷志郎, 日野光元, 長林烈: 学振19委 10747 (1986)

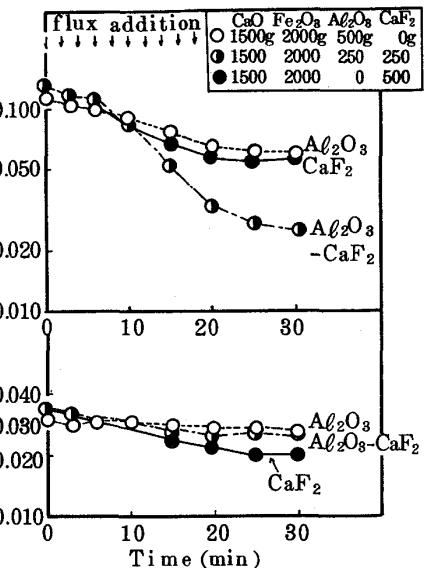


Fig. 1 Change of phosphorus and sulfur during various flux addition.

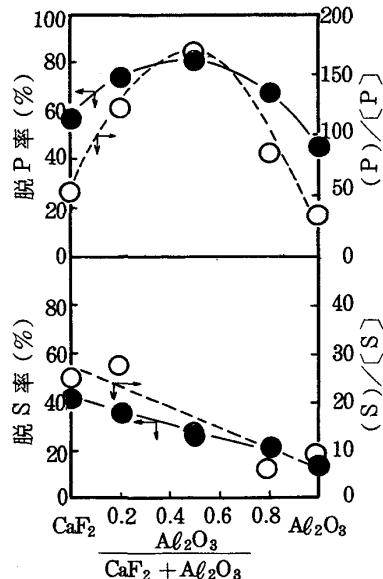


Fig. 2 Effect of replacement of CaF<sub>2</sub> by Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> on dephosphorization and desulfurization.