

討25

ホットストリップミル仕上後段作業ロールに生じるスポーリングのマクロ的解析

日立金属株

新日本製鐵株

若松工場

プラント事業部

○佐野義一

木村和夫

1. 緒 言

ホットストリップミルの高性能化、圧延製品の高級化にともない使用されるロールに対する要求水準は益々高くなっている¹⁾。本稿でとり上げた後段用作業ロール（以下 FHW ロールと略す）に高合金グレンが用いられているのは、耐摩耗性、耐事故性ならびに軸の安定性に優れているからである。しかしながら、最新ミルが有する高度な機能を満足させるためには耐摩耗性の大巾な向上が必要とされる。一方では耐摩耗性と耐事故性とは相容れぬ点が多いので、耐摩耗の志向に際し耐事故性を損なわぬ配慮が不可欠である。この点に対するロール製造者、使用者双方の認識を深めたい。そのため本稿では、まず FHW ロールに生じるロール事故について概説する。そして FHW ロールに特徴的なクラックとスポーリングに対して試みた臨床的な解析結果についてとりまとめ、その発生機構と対策につき考察を行なった。

2. 仕上後段作業ロールの破壊事故

FHW ロールは、圧延摩耗で約 50%，クラックなどのロール事故研削で 15~20%，残りが通常研削で消耗される。FHW ロール胴部に生じる様々な破壊事故を Fig.1 に、またそれぞれのロール事故とロール材質、圧延条件との関連を Table 1 に示す。ロール内部起点の破壊事故は、ロール冷却不足などの操業異常のある場合を除いて、多くの場合鋳造欠陥、強度不足あるいは過大な残留応力等にその原因がある（Fig.1 b~e）。これに対して絞りなどの圧延異常の際にも、正常圧延時と類似な破壊形態がみられることがある（Fig.1 e, f）。このように、一見して破壊現象が似通っている場合に、その主原因がロール、圧延条件のいづれ側にあるか等を含めて、個々の事例について触れておく。

2.1 脇折れ 熱折れとも呼ばれ、ロール中心から外周にかけての破面模様で特徴づけられる。しかし表面クラックが内部に進

んで脇折れしたり（Fig.2），大スポーリングで 2 次的に脇折れを起こすことがある（Fig.1 d）。

2.2 大スポーリング

破面の巾が 100 mm をこえるような大きなスポーリングで、主因がロール材に

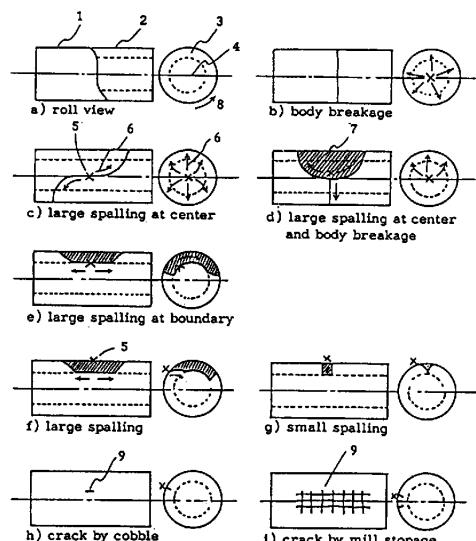


Fig.1 Schematic pattern of breakage in a roll body.

ある場合内部

Table 1 Relation between breakage and its source.

Rolling condition	Breakage	Source of breakage					Reference	
		Roll material		Rolling condition				
		Defect	Strength	Residual stress	Thermal stress	Rolling stress		
normal	body breakage	○	○	○	○	-	Fig. 1 b	
	large spalling at center	○	○	○	△	○	Fig. 1 c, d	
	large spalling at boundary	○	○	○	△	○	Fig. 1 e	
	large spalling from surface	○	-	-	-	△	Fig. 1 f	
	small spalling at surface	○	-	-	-	△	Fig. 1 g	
abnormal	large spalling	-	-	-	○	○	Fig. 1 f	
	small spalling	-	-	-	○	○	Fig. 1 g	
	crack by cobble	-	-	-	○	○	Fig. 1 h	
	crack by mill stoppage	-	-	-	○	-	Fig. 1 i	

Remarks : ○ strong effect, △ small effect, - little or no effect
※ accompanied with body breakage, sometimes, Fig. 2

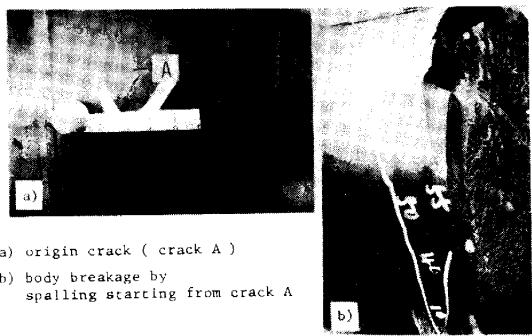


Fig.2 Body breakage by spalling. A

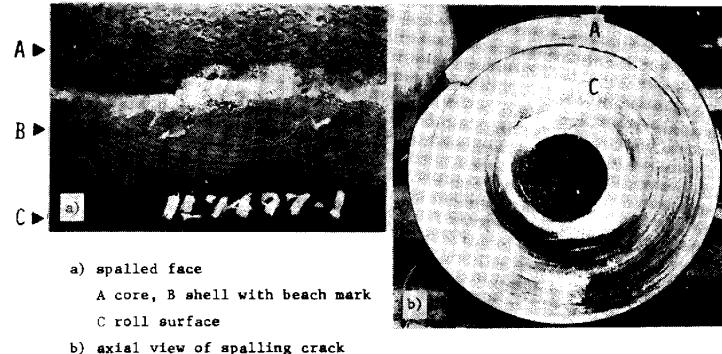


Fig.3 Large spalling at boundary.

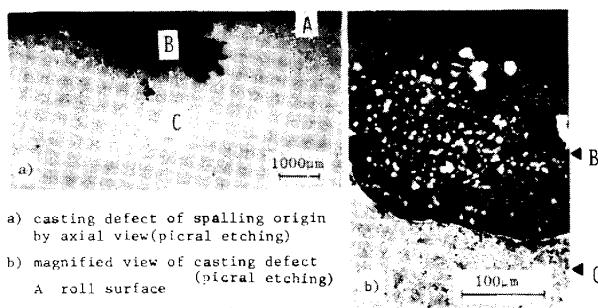


Fig.4 Casting defect of spalling origin.

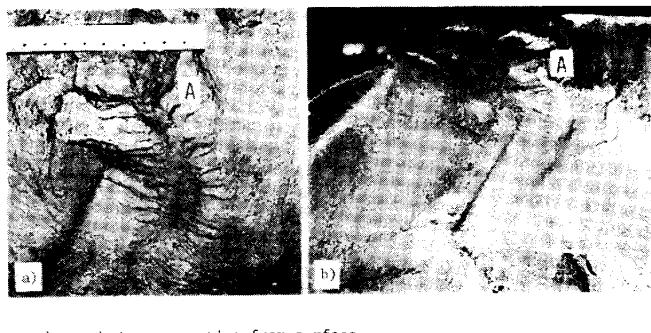


Fig.5 Large spalling origination from surface crack.

から表面に向かうビーチマークが破面にみられる (Fig.3)。

しかし表面の铸造欠陥が原因の場合には (Fig.4)，破壊は表面から内部へ向かう。また、一見して内部起点形とみられる大スボーリングでも、破面の中に表面からの進展経路が含まれる場合は表面に起点がある (Fig.5)。

2.3 小スボーリング 起点は表面にあって、その付近に铸造欠陥がなければ後述の絞りによるクラックが、圧延負荷のくり返しによりスボーリングへ進展していくものと考えられている²⁾。

2.4 クラック 咬止めクラックはその特徴的なパターンから、他のクラックと判別できる (Fig.1 i)。これがスボーリングに進展していく例はまれにしかない。スボーリングの初期状態とみなされるクラック (Fig.6) は、絞りに起因すると考えられ、その理論的解析もなされている²⁾。

3. スボーリング、クラックの臨床的解析

解析の対象は昭和51年1月から58年12月の8年間に事故調査された高合金グレソロール80本である。これらは原因や損傷程度に関する究明をロールメーカーへ要請されたものである。したがって、圧延上の原因が明らかな場合などメーカー調査の対象外になった事故は多いと思われるが、ここでは含まれない。またロール欠陥が原因と判定された3例も対象外とした。以下の解析結果においては、これらの点に対する考慮を要する。なお解析に際して、開口量がおよそ1mm以下のものをクラック、それ以上のものを小スボーリングとした。そしてスボーリングの軸方向の最大投影長100mm以上を大スボーリング、それ未満を小スボーリングと定義して区別した。

3.1 破壊の形態および特徴 (1) 外観上の形態 クラック > 小スボーリング > 大スボーリングの順に多い (Fig.7)。最終前スタンドでは、圧延中に発見されるものは50%以下である (Fig.8)。

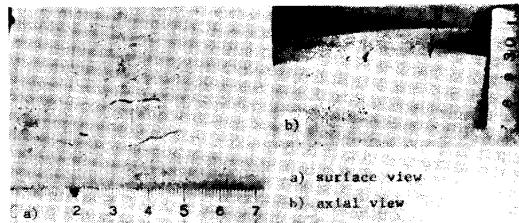


Fig.6 Crack by cobble.

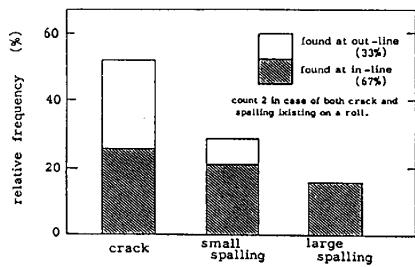


Fig.7 Outer view of breakage at found.

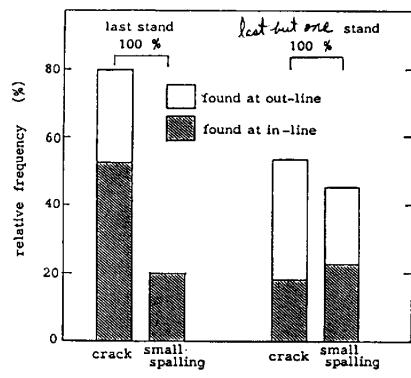


Fig.8 Outer view of crack and small spalling.

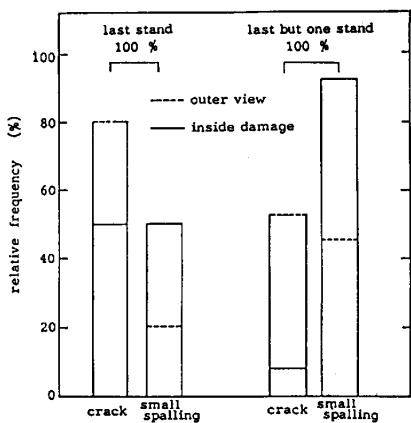


Fig.9 Relation between inside damage and outer view.

(2) 内在形態

最終前スタンドでは80%以上のクラックがスボーリングに進展している(Fig.9)。

(3) 進行方向

25件中の23件のスボーリングがロール回転と逆方向、1件は両方向、残り1件のみ同方向に進んでいる。

3.2 破壊の位置 Fig.10.

3.3 破壊の大きさ 巾100mm未満の小スボーリングが過半数を占めるが500mm以上もある(Fig.11)。クラック

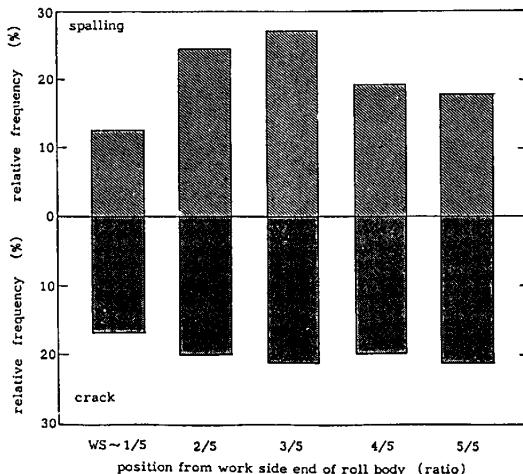


Fig.10 Axial position of crack and spalling on a roll.

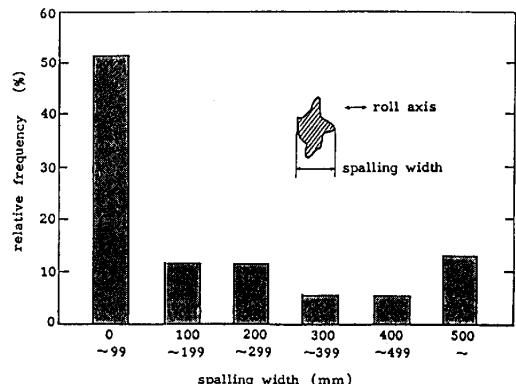


Fig.11 Distribution of spalling width.

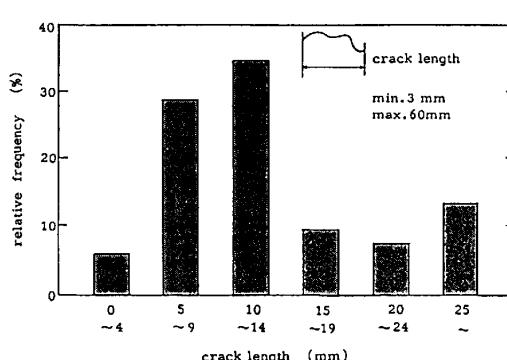


Fig.12 Distribution of crack length.

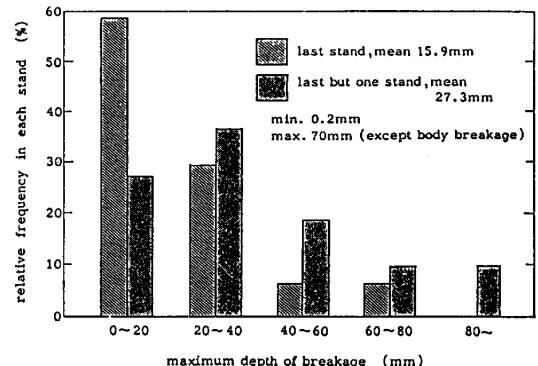


Fig.13 Distribution of maximum depth of breakage.

は長さ5~14mmが60%以上を占め、最小3mmである(Fig.12)。

3.4 破壊の到達深さ 最終前スタンドで損傷が深いのは、最終スタンドにくらべてロール疵のコイル肌への影響が検出され難いのでクラック発生状態で継続使用される可能性が高く、しかも圧延負荷が大きいためであろう(Fig.13)。またクラックの平均深さ6.5~7mmに対して、小スボーリングは約3倍、大スボーリングでは6倍にもなる(Fig.14)。これらは疵の早期発見の重要性を示唆している。

3.5 破壊発生のスタンド 圧延工場内部で処理されたものを含めると最終スタンドでの事故が最も多いと考えられ、下流スタンドほど絞り事故の多い傾向との関連が推察される。上下間の差は明確でない(Fig.15)。

3.6 破壊発生ロール径 有効径の60%までに大半の事故が発生している(Fig.16)。通常FHWロールは下流から上流に移行して使用されるので前述のスタンドの影響が現われているためであろう。

3.7 絞りとの関連 操業記録から破壊原因を絞りと確認できたものは27%で、推定を含めても半数にみたない(Fig.17)。

4. 解析結果の考察

4.1 スポーリングの生成機構 スポーリングの特徴をまとめてTable 2に示す。生成の主因と考えられるロール欠陥絞り、接触疲労と解析結果とを照合して、それらの検定を行なった(Table 2)。ロール欠陥は染色探傷やミクロ観察を用いて検出可能であるから、健全なFHWロールに生じるスポーリングは、Table 2の結果から絞りに起因するクラックとその進展によって生成するとみるべきであろう。

4.2 スポーリングの防止 圧延において絞りをなくすことが困難である以上、これを前提にした対応をとる必要がある。(1)ロール材質 クラックが生じ難いか、クラックを浅く止めることを志向した研究が行なわれている³⁾⁴⁾。ロール欠陥の排除とその検出精度の向上もなされている³⁾。(2)ロールの保守管理 クラックを確実にしかも早期に検出し、排除してしまうことが基本である。この目的で検出精度の勝れた渦流探傷を用い、ロール研削毎に検査することにより成果がえられつつある⁵⁾。

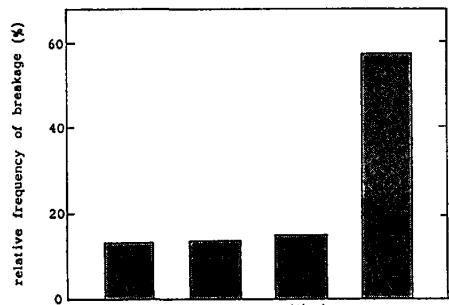


Fig.14 Relation between maximum depth and crack / spalling.

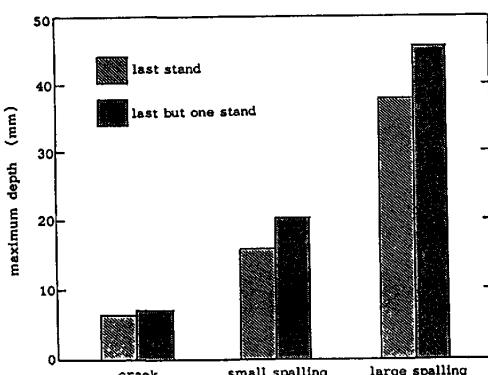


Fig.15 Relation between relative frequency of breakage and number of stand.

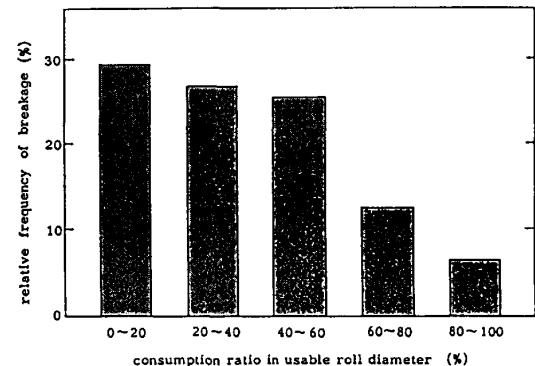


Fig.16 Relation between relative frequency of breakage and consumption ratio in usable roll diameter.

Table 2 Character of crack / spalling and the factor of its mechanism.

Character of breakage		Factor of crack and spalling mechanism			Reference
Item	Result	Defect	Cobble	Contact fatigue	
Outer view	crack>spalling	○	○	○	Fig. 7,8
Inside damage	spalling>crack	○	○	○	Fig. 9
Propagating direction of spalling	opposition to rolling direction	○	○	○	
Position of spalling	uniform distribution along axis	○	○	×	Fig. 10
Position of crack	uniform distribution along axis	○	○	×	Fig. 10
Size of spalling and crack	spalling: <100mm most crack: 10~14mm most	-	-	-	Fig. 11,12
Max. depth of breakage	<20mm most	-	-	-	Fig. 13
Number of Stand	6>7>5>4st in 7st mill	-	△	×	Fig. 15
Upper / bottom in stand	equal	○	○	○	Fig. 15
Roll diameter	large>small	-	○	×	Fig. 16

Remarks : ○ strong connection, △ small connection, × counter connection
- nonconnection