

(460) グロー放電分光法による鋼板表面の深さ方向分析精度

川崎製鉄(株) 技術研究所 大林善治 山本泰子

1. 諸言

近年の表面分析技術の進歩は非常に大きく、鉄鋼材料の研究・開発にも、IMA, AES, ESCA 等が広く活用され、有益な情報が数多く発表されている。当所においてもこのような表面分析装置を設置し、多くの測定を行なっているが、それとは別に、簡単、迅速な表面分析手法として、改良型のグロー放電分光分析法(GDS)を開発し¹⁾、冷延鋼板表面の分析等に利用している。GDSは数多くの試料を迅速に分析するのに非常に有効であるが、スペックラ速度が速い(最低で 1000 Å/min)ために、深さ方向への分解能がIMAと比較するといくぶん悪いようである。本研究では、スペックラ速度の変化による Depth profile の変化を調べるとともに、放電面の観察を行ない、正確な depth profile を得るための放電条件の設定について検討を行なった。

2. 実験

用いた試料は、連続アルミキルド鋼の冷延鋼板である。試料は5cm角に切り出し、表面をペーパーで#1200番まで研磨した。その後、Ar雰囲気中で $700^\circ\text{C} \times 1\text{h}$ 炙焼し表面偏析のある試料を作成した。同一試料を数多く作成し、GDSで種々の放電条件で深さ方向への分布を測定すると同時に、IMAで深さ方向の分布の測定を行なった。またGDSで測定した面を走査電顕で観察し深さ方向の構造との関連を調べた。

3. 結果

図-1 及び図-2に、IMAで得られた深さ方向の分布の測定結果と、種々の放電条件でのGDSによる結果を示す。図からわかるように、IMAの結果と一致した depth profile が最も近いデータであると仮定すると、GDSの結果は4Torr-50mAの条件で測定したもののが最もIMAのデータに近い結果となる。4Torr-50mAの条件ではスペックラ速度は 1000 Å/min であるが、これより高いスペックラ速度の条件では、

(図-2, 1) depth profile が尾を引いたり、異常に変化を示し、真のプロファイルを示さないことが明らかとなる。このように、スペックラ速度が遅いほど真の depth profile に近いデータを示すことは、放電面の電鏡観察からも明らかになったが、スペックラ速度が 1000 Å/min 以下になると必ずしも放電を維持することが困難となる。従って、GDSで表面分析を行なう場合、スペックラ速度が 1000 Å/min とするように放電条件(当社の場合 4Torr-50mA)で測定する必要がある。

参考文献: 1) Y.Ohasi et.al., Surface and Interface Analysis, 1, (1979). 53

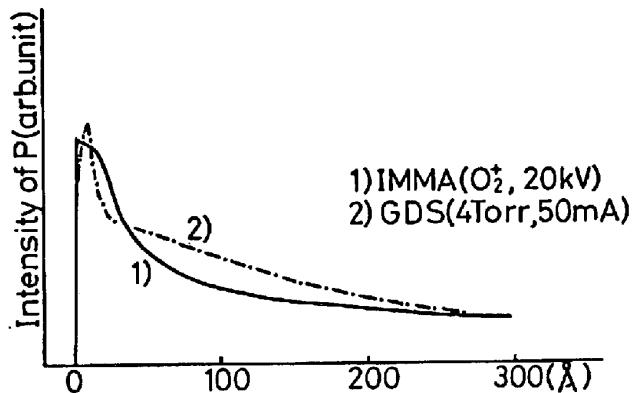


図-1 Pの深さ方向分析: IMAとGDSの比較

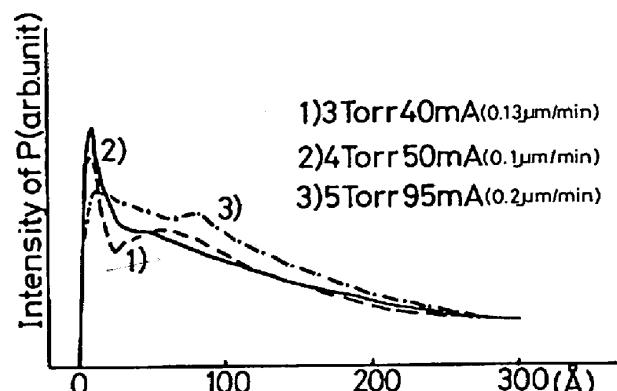


図-2 Pの深さ方向分析: 放電条件による違い