

(96) 自動二色温度計と光高温計の測定値に及ぼす諸因子の影響とその比較

(二色温度と真温度の関係-Ⅱ)

中部工業大学 藤田清比古 山口隆生

大学院 ○中津川達雄

1. 緒言 自動二色温度計 \$F^2\$ を指示する自動二色温度計と輝度温度 \$S\$ を指示する光高温計は共に放射を利用した温度計である。したがってある放射体の \$F^2\$ または \$S\$ からその真温度 \$T\$ を求めるには、各々の温度計の輻射波長、放射体の分光放射率、定数 \$C_2\$ [以下これらを間接観測量と称す] を知らなければならぬ。いま Wien の放射式を用いるとこれらの関係は次式のようになる。

$$\frac{1}{S} = \frac{1}{F^2} - \frac{\lambda_e \cdot \lambda_{e_2}}{C_2} \cdot \ln \epsilon(\lambda_e, T) \quad (1)$$

$$\frac{1}{F^2} = \frac{1}{T} - \frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_e \cdot \lambda_{e_2}}{\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1}} \cdot \ln \frac{\epsilon(\lambda_e, T)}{\epsilon(\lambda_{e_2}, T)} = \frac{1}{T} - \frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_e \cdot \lambda_{e_2}}{\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1}} \cdot \ln E \quad (2)$$

ただし、\$\lambda_e\$ は光高温計の輻射波長；\$\lambda_{e_1}, \lambda_{e_2}\$ は二色温度計の2つの輻射波長；\$\epsilon(\lambda_e, T), \epsilon(\lambda_{e_1}, T), \epsilon(\lambda_{e_2}, T)\$ は \$\lambda_e, \lambda_{e_1}, \lambda_{e_2}\$ 温度 \$T\$ における放射体の分光放射率、そして \$E = \epsilon(\lambda_e, T) / \epsilon(\lambda_{e_2}, T)\$ とする；\$C_2\$ はプランクの第2放射定数である。ここで(1), (2)式の右辺の各間接観測量の値の見積りを誤ったり、途中で変動した場合の \$S, F^2\$ に与える影響[誤差 \$\Delta S, \Delta F^2\$] を調べ、さらにこれらの影響の程度について両者を比較した。

ついで Planck の式と Wien の式を用いた場合の温度の違い、測定可能な微小温度変化、測定方向とそれに測定距離の影響についても検討を加えた。2. 基準値の設定 まず間接観測量の基準になる値を決める必要がある。光高温計の輻射波長は \$\lambda_e = 0.65 (\mu m)\$ を、二色温度計の輻射波長として \$\lambda_{e_1} = 0.63 (\mu m)\$, \$\lambda_{e_2} = 0.49 (\mu m)\$ を、分光放射率は固相タングステンや、鋼鉄の推定値を参考に \$\epsilon(\lambda_e) = 0.35\$, \$E = \epsilon(\lambda_e) / \epsilon(\lambda_{e_2}) = 0.2764 / 0.312 = 0.88\$ という値を選び、そして \$C_2 = 143879 (\mu m \cdot K)\$ を基準値とした。

3. 結果 3-1) 間接観測量の微小変化に対する \$\Delta S, \Delta F^2\$ の関係式を1次近似で表1に示した。これらの式に具体的な数値を代入して検討したところつぎのことが明らかになった。i) \$T\$ が \$\Delta T\$ だけ変化した場合 \$\Delta T \div \Delta F^2\$ だが \$\Delta S < \Delta F^2\$ となり微小温度変化に対する分解能は二色温度が高い。ii) \$C_2\$ の値は歴史的に変遷しているがどの値を用いても実用上影響はない。iii) 二色温度は輻射波長、分光放射率が2つずつ関係する。この2つが個々に独立して同時に変動する場合、その変化量の符号が同一であれば、これらの一方だけが変動したときの誤差の差となり誤差は減少して好都合であるが、異符号の場合は和となり増大するので注意が必要である。3-2) その他の影響 i) 基準値に用いた輻射波長の場合 \$T = 3000^\circ C\$ 以下ならば Wien の式を用いた温度は Planck の式のそれより \$1/3^\circ C\$ 位だけ実用上無視できる。ii) 測定可能な微小温度変化、測定方向、測定距離の影響についても考察したが、二色温度計と光高温計と比較した場合2つの分光放射輝度の比を検出する原理上二色温度計はこれらの諸因子の影響が除去されやすいことすなわち真温度に近い温度を指示すること、さらに分解能が高くなること、この2つの特徴が明確になった。

表1. 間接観測量の微小変化と \$\Delta S, \Delta F^2\$ の関係式

間接観測量の微小変化(\$\Delta\$)	光高温計の場合		自動二色温度計の場合	
	(a)の内面	\$\Delta S\$	(a)の内面	\$\Delta F^2\$
\$\Delta T\$	\$T + \Delta T\$	\$\Delta S = \frac{1}{2} \cdot S^2 \cdot \Delta T = (\frac{S}{2})^2 \cdot \Delta T\$ ①	\$T + \Delta T\$	\$\Delta F^2 = \frac{1}{T^2} \cdot F^2 \cdot \Delta T = (\frac{F^2}{T^2}) \cdot \Delta T\$
\$\Delta C_2\$	\$C_2 + \Delta C_2\$	\$\Delta S = -\frac{\lambda_e}{C_2^2} \cdot \ln \epsilon(\lambda_e) \cdot S^2 \cdot \Delta C_2\$ ①	\$C_2 + \Delta C_2\$	\$\Delta F^2 = -\frac{1}{C_2^2} \cdot \frac{\lambda_{e_1} \cdot \lambda_{e_2}}{(\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1})} \cdot \ln \frac{\epsilon(\lambda_{e_1})}{\epsilon(\lambda_{e_2})} \cdot F^2 \cdot \Delta C_2\$
\$\Delta \lambda\$	\$\lambda_e + \Delta \lambda_e\$	\$\Delta S = \frac{1}{C_2} \cdot \ln \epsilon(\lambda_e) \cdot S^2 \cdot \Delta \lambda_e\$ ①	\$\left\{ \begin{matrix} \lambda_{e_1} + \Delta \lambda_{e_1} \\ \lambda_{e_2} + \Delta \lambda_{e_2} \end{matrix} \right\}\$	\$\Delta F^2 = \left[\frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_{e_2}^2}{(\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1})} \cdot \ln \frac{\epsilon(\lambda_{e_1})}{\epsilon(\lambda_{e_2})} \right] F^2 \cdot \Delta \lambda_{e_1} - \left[\frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_{e_1}^2}{(\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1})} \cdot \ln \frac{\epsilon(\lambda_{e_1})}{\epsilon(\lambda_{e_2})} \right] F^2 \cdot \Delta \lambda_{e_2}\$
\$E\$	\$E(\lambda_e) + \Delta E(\lambda_e)\$	\$E = \frac{1}{C_2} \cdot \frac{1}{\epsilon(\lambda_e)} \cdot \Delta E(\lambda_e) \cdot S^2\$	\$E + \Delta E\$	\$\Delta F^2 = \left[\frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_{e_1} \cdot \lambda_{e_2}}{(\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1})} \cdot \frac{1}{E} \right] \cdot F^2 \cdot \Delta E\$
			\$\left\{ \begin{matrix} E(\lambda_{e_1}) + \Delta E(\lambda_{e_1}) \\ E(\lambda_{e_2}) + \Delta E(\lambda_{e_2}) \end{matrix} \right\}\$	\$\Delta F^2 = \left[\frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_{e_1} \cdot \lambda_{e_2}}{(\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1})} \cdot \frac{1}{E(\lambda_e)} \right] F^2 \cdot \Delta E(\lambda_{e_1}) - \left[\frac{1}{C_2} \cdot \frac{\lambda_{e_1} \cdot \lambda_{e_2}}{(\lambda_{e_2} - \lambda_{e_1})} \cdot \frac{1}{E(\lambda_e)} \right] \cdot F^2 \cdot \Delta E(\lambda_{e_2})\$

文献 1) 西川 甚太: 「温度」(工業計測大系1) (1965) P248 日刊工業新聞社