

1. 緒言

G. Murry (Joint International Conf. On Creep, 1963, Paper 73, page 6-87) は, Larson-Miller のパラメーター

$$P_{L.M.} = T(\log t + C) \quad , \quad (T \text{ は絶対温度, } t \text{ は破断寿命})$$

における定数 C は実際には初応力 σ の関数であるから, $F_2(\sigma)$ と表わし, $P_{L.M.}$ を σ の関数であるから $F_1(\sigma)$ とすると,

$$F_1(\sigma) = T\{\log t + F_2(\sigma)\}, \text{ または } \log t = F_1(\sigma)/T - F_2(\sigma) \quad (1)$$

と表わされることを示した。さらに, Dorn のパラメーター,

$$P_D = \log t - B/T$$

における B も応力 σ の関数であり, これを $B = -F_1(\sigma)$ とし, また $P_D = -F_2(\sigma)$ とすると同じ (1) 式が得られることを示した。Murry は (1) 式から一つのパラメーターを得るために $F_1(\sigma)$ と $F_2(\sigma)$ の間に,

$$F_2(\sigma)/\sigma = n F_1(\sigma)/\sigma + p \quad (2)$$

のような実験式が存在することを見出し, これを (1) 式に代入して, Murry のパラメーター,

$$F(\sigma) = (\log t + p\sigma) / (1/T - n)$$

を得た。ここで n と p は材料による定数である。

本報では (1) 式の妥当性を考察し, かつ外挿を行うためには Murry のように (1) 式を一つのパラメーターにまとめる必要はなく, むしろ (1) 式をそのまま用いることを推奨する。

2. (1) 式の導出

クリープ速度 $\dot{\epsilon}$ と破断伸び ϵ をそれぞれ,

$$\dot{\epsilon} = f_1(\sigma) \exp(-\Delta H_1(\sigma)/RT) \quad (3)$$

$$\epsilon = f_2(\sigma) \exp(-\Delta H_2(\sigma)/RT) \quad (4)$$

と表わす。破断伸びは外挿法では一般に一定として扱われているようであるが, 実際には T と σ の関数である。これを (4) 式のように近似することは何の根拠もないことであるが, ϵ を一定として取り扱っても自動的に ϵ が (4) 式に従うことになることを示すことができる。(3) と (4) 式から,

$$t = \frac{\epsilon}{\dot{\epsilon}} = \frac{f_2(\sigma)}{f_1(\sigma)} \exp\{(\Delta H_1(\sigma) - \Delta H_2(\sigma))/RT\} = f(\sigma) \exp(\Delta H(\sigma)/RT), \text{ または}$$

$$\log t = \Delta H(\sigma)/2.3RT + \log f(\sigma) \quad (5)$$

(5) 式は (1) 式と同様である。なお $\Delta H_2(\sigma)$ は物理的意味を持たないから正でも負でもよい。

(3) 式は各種のクリープの理論式や経験式と, 外挿法の解析が可能のように一般的に表現したものであるから, (1) 式は速度論的な裏づけを持つものである。しかし破断伸びの近似や, $\dot{\epsilon}$ の時間的変化を平均化したための近似などによる誤差が入って来る。

3. 外挿法 — (1) 式をそのまま用いる two-parameter 法

各応力について $\log t$ と $1/T$ の直線関係について最小二乗法を適用して (1) 式の $F_1(\sigma)$ と $F_2(\sigma)$ を求めこれを応力の関数として図示する。任意の応力 σ に対する $F_1(\sigma)$ と $F_2(\sigma)$ をこれら二つの曲線から求め, 任意の温度 T に対する t を (1) 式から求める。なお, (1) 式からわかるように, $F_1(\sigma)$ を $\log t$ 対 $1/T$ の勾配から, $F_2(\sigma)$ を $T \log t$ と T の勾配から作図的に求めることもできる。