

鋼の強化組織と韌性*

座長 東大工 工博 荒木透

講演 Fe-1.5%Ni および Fe-1.5%Si 合金の脆性について**

川鉄技研 田中 智夫・小沢 竜司
〃〃 船越 睦己

【質問】 東大物性研 理博 竹内 伸

Fe-Ni 合金で K_y を求め、小さな値が得られたことは非常に興味あることと思う。また交叉にりが脆性と密接な関係を持つことも確かであろう。

しかし、基本的にはにり帶のシャープさ(intensity)がにりが関与した破壊には重要な因子になつてゐると思われる。にり帶の intensity を決める因子としては

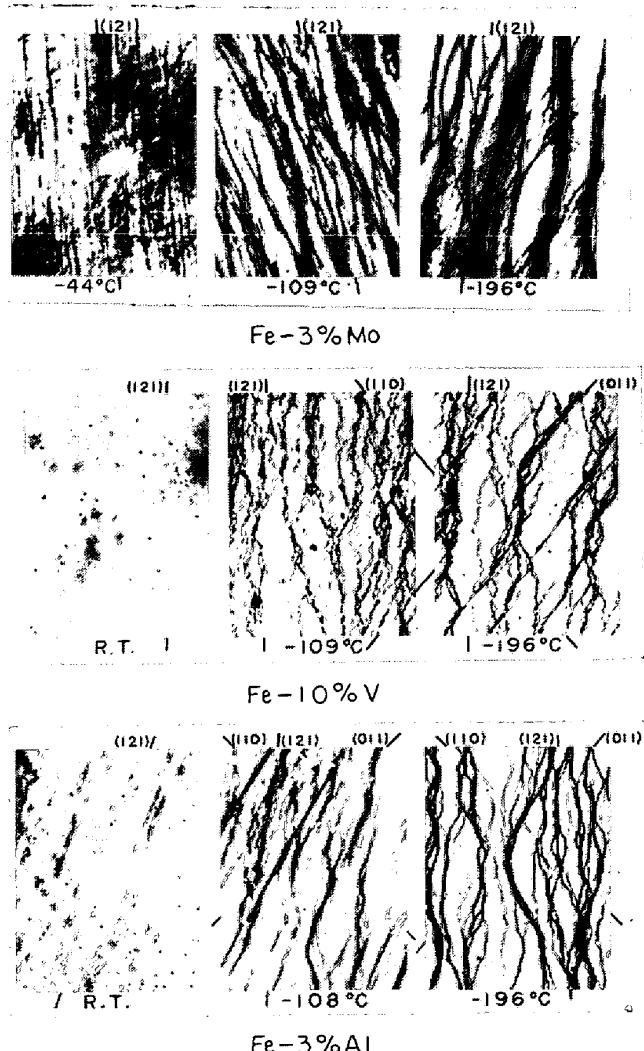
- (1) 交叉にりの難易
- (2) 転位源(にり源)の多少
- (3) matrix の均一性

が考えられる。(1)は確かに重要な因子であろうが、fcc 金属のように交叉にりが起こり難いものでも必ずしも intense なにり帶が生じないことから、むしろ(2)の重要性が考えられる。(3)については加工層に生ずるにり帶がシャープであることなどに関係する。高濃度合金で見られるシャープなにり帶は合金元素の不均一分布と関連があるかもしれない。

われわれが行なつたいろいろの鉄合金単結晶についての結果¹⁾から(Fe-Ni 合金は用いていない)前項(2)の重要性を指摘したい、写真に示すのは双晶の起こり難い結晶方位のにり帶の温度の変化の例を示す。これらは皆同じ約 1% の変形量での screw bond を示している。特徴は①低温ほどにり帶の間隔が粗になりにり帶がシャープになる。②液体窒素温度でも wavy なにり帶が観察されるが、wavy でもシャープである。

一方、応力-歪曲線の上降伏現象は低温ほど顕著である。JOHNSTON-CILMAN 流の降伏の解釈によると、上降伏が著しく現れるのは、初可動転位密度が小さく増殖率が小さいか、転位速度の応力依存性が小さい場合 ($v = (\tau/\tau_0)^m$ で m が小) である。 m の値は低温ほど大きくなるので、低温の顕著な上降伏現象は前者と関連していることになる。変形がにり帶の発生によって local に進行する場合には、初期のにり帶の発生数が初期転位密度に対応し、にり帶の成長と数の増大を増殖率に対応させて考えることができる。これらのこととは、鉄合金では一般ににり帶の発生が低温程起こり難いこと、すなわちにり帶の発生には熱活性化を要することを意味する。なお、にり帶が wavy であると同時に intense であることは解釈し難いが、合金での matrix の不均一性と関連しているかもしれない。

さて、Fe-Ni 合金では液体窒素温度でもにり帶が観察し難いこと(本研究)、また DARIES ら²⁾の micro strain



の観察から Fe-Ni 合金は特に低応力から micro-strain が現れるという結果から Fe-Ni 合金では転位源あるいはにり源が他の合金に比べて活動しやすく、数が多いと考えられる。たとえば既存の転位の固着力が弱いなどの事情が考えられる。この原因としては Ni group で共通した性質を示すことから³⁾、chemical な作用が考えられる。

文 献

- 1) S. TAKEUCHI, T. TAOKA, and YOSHIDA: Trans. ISIJ, 9(1969), p. 105
- 2) R. C. DAVIES and R. C. KU: Trans. AIME, 236 (1966), p. 1691
- 3) S. FLOREEN and H. W. HOYDEN: Trans. AIME, 239 (1967), p. 1405

【回答】

にりによる応力集中をさける機構の一つとしてにり源についてふれたご意見はもつともなことと思う。われわ

* 昭和 45 年 4 月本会講演大会にて発表

** 鉄と鋼, 56 (1970) 4, S 296~299

れの考察は主として辺りの伝播（交叉辺り）を重視したものであるが、核発生、増殖（伝播）の両現象は独立でかつ相互に影響をおよぼす重要な因子であり、両方の見地から検討すべきと考えられる。ただ辺り源に関する問題は変形初期において数多い試料についての精度よい実験が必要となろう。

また辺り帶の様相については、単結晶と多結晶ではやや異なる傾向がみられるなど不明な点があり、周囲からの拘束なども考慮して検討したいと考えている。

講演 置換型固溶元素の析出強化組織と韌性*

東北大工 工博 根本 実

【質問】新日鉄中研 工博 金沢正午

1. Fe-Cu合金における析出相の存在形態が異なるときの降伏応力および伸びの温度依存性から、合金の低温韌性が論じられている。しかし鉄合金の低温韌性を論じる場合、C、N、Oなどの影響を考慮する必要があると思うが、この論文ではその点にふれられていない。特にFe-Cr合金との比較において、Fe-Cu合金は γ 域から急冷したために、結晶粒の微細化、可動転位の高密度化したとして両者の差が説明されているけれども、残存C、N元素の影響はピラであろうか。

われわれも以前に Fe-1.0Mn-1.5Si-1.0Cu (0.003% C) 合金を 950°C-1hr から水焼入して、400, 550, 700°C の各温度で 1 hr 時効したものの引張および小型二重引張試験を行なつた。その結果は次表のとおりである。

Fe-1.0Mn-1.5Si-1.0Cu 合金の引張性質、破壊強度

熱処理	15°C の引張性質			-196°C の破壊強度	平均 結晶粒径
	σ_B (kg/mm ²)	σ_y (kg/mm ²)	ϵ (%)		
As Q	49	34	34	18	40
400°C T	52	38	33	27	40
550°C T	61	49	26	11	40
700°C T	47	38	33	5	40

この表からわかるように、引張強度は 550°C でもつとも高くなり、析出硬化がみられる。一方、小型二重引張試験で求めた -196°C における破壊強度は 400°C でもつとも高くなり、過時効した 700°C では大変低くなる。この場合、過時効させると破壊強度は高くなることを期待した。そうならなかつた理由は残存 C が結晶粒界に凝集して、炭化物が析出したことによるものと考えている。

2. zone 形成状態では双晶の発生がしばしば認められ、変形双晶が脆性破壊の要因となつてることが述べられているけれども、双晶の発生は脆性破壊にどのような影響を持つであろうか。

2.1 焼入のままあるいは 600°C 時効のものは変形双

晶が発生しないか。

2.2 MARCINKOWSKI らの報告にあるように双晶交叉により起きているとすれば、その根拠となるデータはあるか。

2.3 双晶が発生するときに付加的に転位が導入され、可動転位密度の増大により応力緩和を促進することになるのではないか。

2.4 双晶変形することで応力緩和となるから、双晶が発生すれば、脆性破壊は起こりにくくなる場合もあるのではないか。

【回答】

1. 電子顕微鏡直接観察によれば、結晶粒界への炭化物の析出は認められなかつた。Fe-Cu合金の破壊には粒界への侵入型原子の偏析が重要な役割を果たしている可能性は大きいが、本実験の範囲内ではこの偏析状態が時効状態により著しく異なるとは考えられず、粒界の状態はほぼ等しく保たれ、Cu の析出状態のみが変化しているとみなしている。過時効段階で破壊強度が低いことは、Cu 粒子が地より軟かく、むしろ先在的なクラックや空洞として作用するためと考えられる。

2.1 焼入れのままでも急冷速度が低いときは双晶が発生し脆い。これは急冷中に Cu 原子のクラスターが形成されるためと考えられる。600°C 時効の過時効段階では、変形中に双晶は発生しない。

2.2 双晶の発生は今までのところ、変形中の発音により確かめているだけで、ゾーンや双晶間の相互作用の観察は今後の課題となつていて。

2.3 局所的に応力が高くなつても転位が動き難いから破壊が生ずるのであつて、双晶のまわりで付加的にも転位が動きやすくなる機構は考え難い。

2.4 双晶も非常に発生しやすく、微細に形成されるならば有効な応力緩和機構の 1 つとなりうる。これは無秩序に配列した転位と堆積した転位との関係に等しい。どのような条件で変形双晶がより容易に、かつ微細に形成されるようになるかは興味ある問題であるが、純金属の場合についてさえ、変形双晶発生と成長の機構が明らかにされていない現状ではほとんど何もいうことができない。Fe-Cu合金では、単純な熱処理のみでは応力緩和に有効となるような変形双晶は形成されなかつた。

講演 鉄鋼の組織と破壊の様式*

新日鉄 東研 松田 昭一

【質問】座長 荒木 透

低炭素ベイナイトの場合、焼もどし組織の破面の pattern、結晶方位などについて機構に関連した知見を種々明らかにされたことに敬意を表したい。一つうかがいたいのは、下部ベイナイトという名称を用いておられるについて、ベイナイトティクフェライトをともなつた上部ベイナイトでないことはたしかであるが、中炭素鋼の下部ベイナイトとは変態の速度論や微視形態の上で同一のものではないようと思われる、Ms 点とも関連してご意見をききたい。

* 鉄と鋼, 56 (1970) 4, S 303~305