

解 説

電子回折の磁気解析への応用*

山 口 成 人**

Application of Electron Diffraction to Magnetic Analysis

Shigeto YAMAGUCHI

1. 緒 言

電子が荷電をもつてゐるため、強磁性体からの電子回折模様はつねに、磁気的変位をうける。したがつて、撮影された回折模様を解析することによつて、試片の磁気異方性の観測、磁束密度の測定などが可能である。

また、電子回折実験にさいして、入射電子線の強度および照射時間をコントロールすることによつて、試片磁场の温度依存性を測定することもできる。

2. 実 験 方 法

図1に図示されるように、残留磁気の強い（約 10^4 ガウス）鋼の刃状試片、たとえば西洋カミソリの刃にたいして電子線を投射する。えられる回折模様は、試片における磁場のために一定の変位 Z をうける。

この磁気的変位 Z を測定するためには、つぎのような二重露出法（Double exposure process）が応用される。

まず、試片からの回折模様を乾板に露光する。つぎに、乾板を動かすことなく、磁場の影響を全くうけない

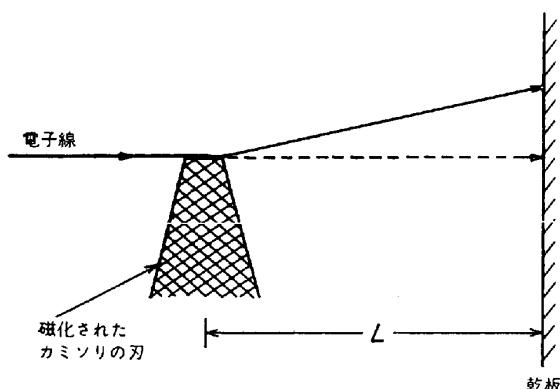


図1 磁化された西洋カミソリの刃先にたいする電子回折実験。電子線は試片における磁場により、ロレンツ効果に従つて、湾曲させられる。試片-乾板間の距離 L (50cm) は電子線の有効磁場路程 l に比較して非常に大きい ($L \gg l$)。

金箔からの回折模様を重ねる。このとき、入射線の波長およびカメラ距離は一定に保つ。この電子回折実験において最も重要なことは、回折装置の中に磁気的電子レンズを使用しないことである。電子線の集束は、ウェーネルト管（Wehnelt cylinder）によつてだけ、静電的に行なわれねばならない。

撮影された二重露出模様が写真1に示される。この写真で明りようであるように、等軸体心型の試片からの回折環と等軸面心型の金箔の回折環とが、試片の磁場のために強く偏心している。

図1の実験配置にたいしては、つぎの方程式が成立する^{1,2)}。

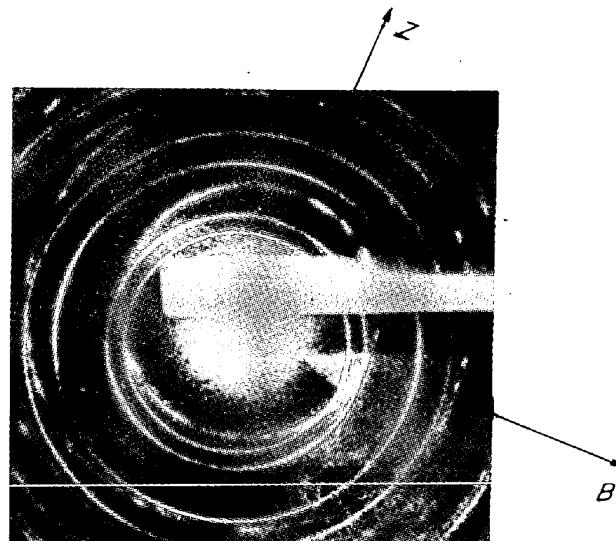


写真1 残留磁気約一万ガウスのカミソリの刃先からの電子回折模様（体心型）が、磁場の影響をうけない非磁性金箔の回折模様に重畠されている。両者の回折環が強く偏心している。偏心の方向 Z は磁束密度 B に垂直。電子線の波長: 0.0292 Å. カメラ距離: 50cm. 陽画 1.9 倍拡大。

* 昭和45年3月6日受付（依頼解説）

** 科学技術庁 無機材質研究所 理博

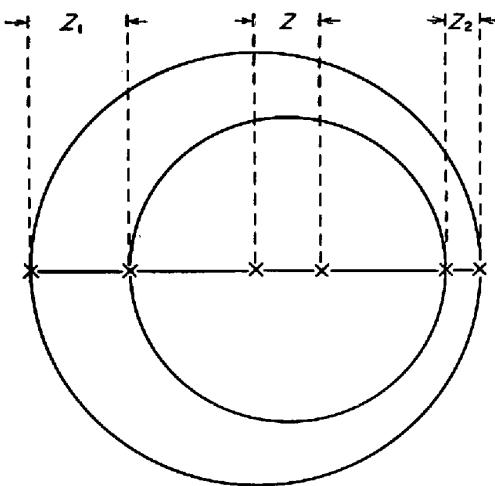


図2 実験1で試片の回折環と金箔の回折環との間の偏心から、式(1)におけるZの測定法を示す。 Z_1 および Z_2 が直接測定され、 $Z = (Z_1 - Z_2)/2$ からZが得られる。

ここで

Z: 回折環の磁気的変位

e ：電子荷電 (1.6×10^{-19} e. m. u.)

L: カメラ距離 (50 cm)

λ : 電子線の波長 (0.0292 Å)

l : 電子線の有効磁場路程

B: 試片における磁束密度 (T or Z)

式(1)にしたがつて、写真1の解析が行なわれる。写真1から Z を測定するのは、図2に示されるように Z_1 および Z_2 を直接に測定し、

にしたがつて、 Z を計算する。写真1では $Z=0\cdot20\text{cm}$ 。
 したがつて、 $l \approx 1\mu$ とすれば、式(1)から $B \approx 10^4 G$
 をうる。この B の値は、鋼試片の残留磁気の値にほぼ一
 致する。

3. 18-8 ステンレス鋼の応力変態

オーステナイト鋼の表面は、機械的研磨により容易に強磁性マルテンサイトへ変態する。これは応力変態(Strain-induced transformation)の一例である。

試片の成型は図3に示されるように、砥石による研磨で刃状に仕上げられる。試片の薄い先端部を電子回折透過法によつて観察する。写真1と同様な二重写し模様が写真2に示されている。写真2から、銅試片の先端部表面が、体心型のマルテンサイトであること、また試片の回折環と全箔の回折環との間の偏心から、試片が磁化

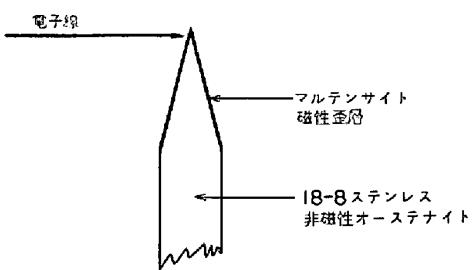


図3 18-8ステンレスの試片を機械的研磨によつて、たとえば砥石研磨によつて、カミソリの刃形に鋭くする。研磨によりマルテンサイト歪層が生成する。歪層の残留磁化が、試片の先端部での電子線透過回折によつて検出される。電子線は図1における場合と同一の挙動をとる。

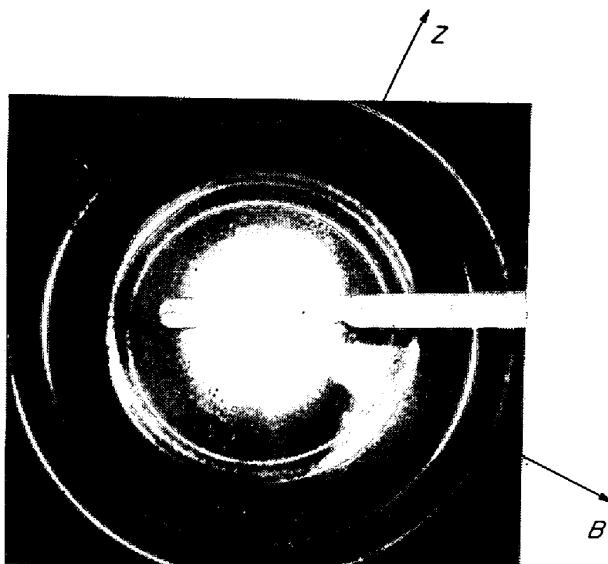


写真2 図3に示される18-8ステンレスの機械研磨刃先からの電子回折模様(体心型)が金箔の標準回折模様の上に重畠されている。マルテンサイト磁性層の生成のために両回折環の偏心が認められる。電子線の波長: 0.0294 Å、陽画2.3倍拡大。

していることが結論される。

写真2の試片の先端部を電解研磨によって、変態層を除去した試片からの回折模様の金箔回折との二重写しが写真3に示される。ここでは、オーステナイト地に相当する等軸面心型の反射が現われ、また試片の磁性を証明する回折環の偏心度も、写真2の場合に比較して、非常に小さい。このようにして、変態層の厚さを、電子回折磁気解析法によつて推定することができる⁽⁴⁾⁽⁵⁾。

4. マグネタイトの磁化軸の観察

磁鉄鉱単結晶の自然面(110)にたいして電子回折反射法を応用した。単結晶のサイズは約 $5 \times 5 \times 5$ mm, 残留磁化は約 1500 G. 図 4 に示されるように, [110] 軸を

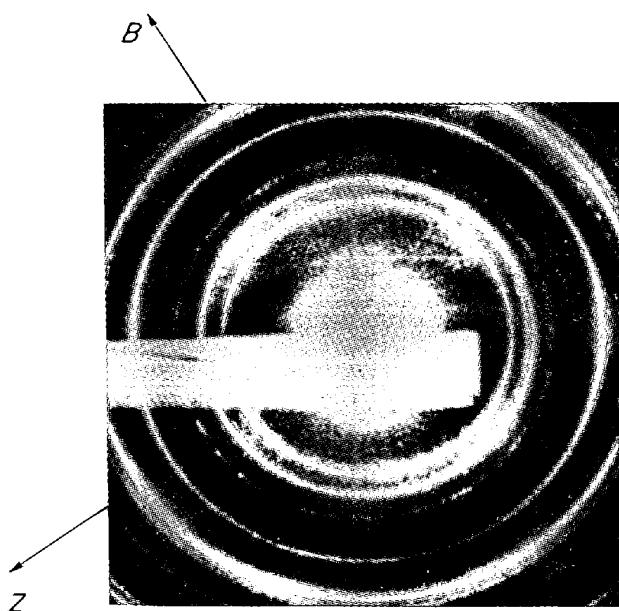


写真 3 図 2 あるいは写真 2 の研磨層すなわちビールピー層を電解研磨により除去した試片からの回折模様と金箔の回折模様との二重写し。試片は等軸面心型のオーステナイト地に相当する回折を与えていた。回折環の偏心は非常に小さい。波長: 0.0304 Å. 陽画 1.9 倍拡大。

5 mm

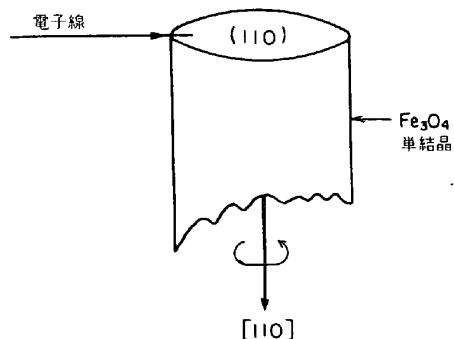


図 4 マグネタイト Fe_3O_4 単結晶の自然面 (110) に平行な電子線で反射回折を行なう。検体を [110] 軸のまわりに、入射線をつねに (110) に平行に保ちながら、回転する。入射線が [001], [111] および [112] に平行になつたときの回折模様を撮影する。得られた回折模様は写真 4, 5 および 6 に示されている。

回転軸として、試片を回転しながら写真 4, 5 および 6 の回折模様を観測した。いずれの回折模様も金箔の標準回折の上に重置されている。写真 4 では入射電子線は [001] に、写真 5 では [111] に、写真 6 では [112] にそれぞれ平行である。

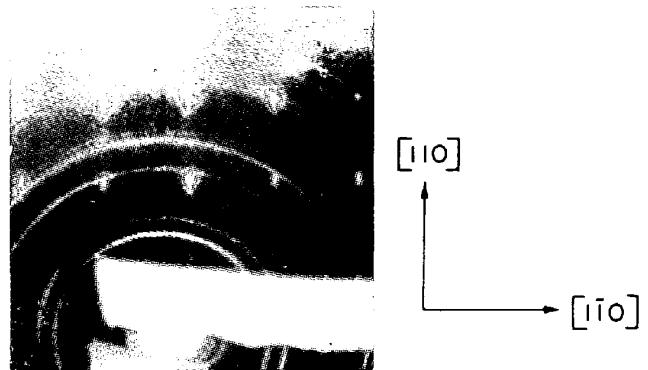


写真 4 マグネタイト 単結晶の (110) 自然面から反射回折模様が、金箔の回折模様に重置されている。マグネタイトの残留磁気による回折模様の変位が認められる。入射線は [001] に平行、電子線の波長: 0.0364 Å. カメラ距離: 50 cm 陽画、1.5 倍拡大。

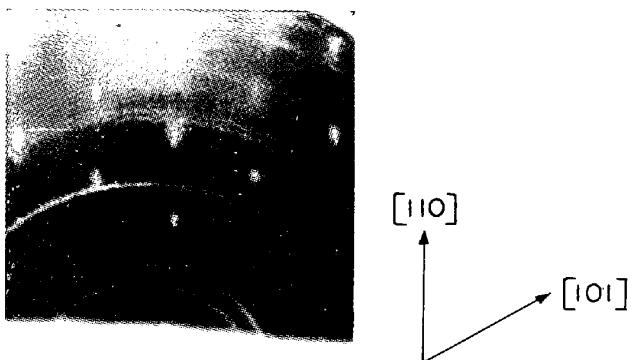


写真 5 入射線はマグネタイト 結晶の [111] に平行、回折模様の磁気的変位が認められる。

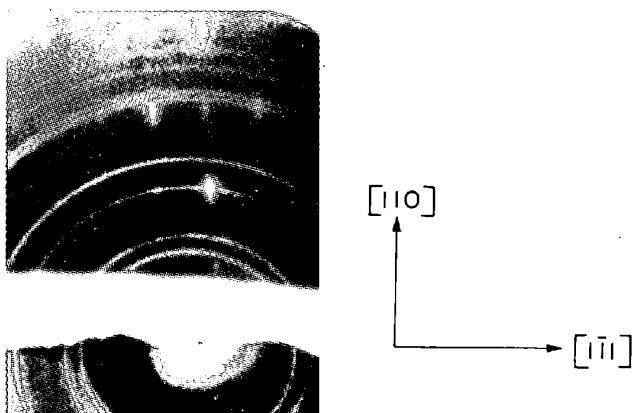


写真 6 入射線はマグネタイト 試片の [112] に平行、回折模様の磁気的変位は写真 4 および 5 におけるよりも大きい、写真 6 においてのみ、入射線は (111) 面に平行、すなわち 3 回軸に垂直である。

写真 4, 5 および 6 のいずれの単結晶模様も、試片の磁化のために、式 (1) で与えられる磁気的変位を示し

ている。しかし、この変位は写真6でもつとも大きい。写真4, 5および6のなかで、写真6の場合にのみ、入射電子線は(111)面に平行である。このことは、[111]方向が磁化容易軸であることを意味する。従来の磁気測定法によつても、スピネル型 Fe_3O_4 の容易軸は[111]であることが知られている。

5. パーマロイの磁気異方性

磁性材料として重要な Permalloy (Fe-Ni, Ni: 42wt %) の磁化容易軸の観測は、まだ決定的ではない¹⁾。しばしばパーマロイは“non-anisotropic”ともいわれる。電子回折的磁気解析によれば、等軸面心型のパーマロイ結晶の容易軸は[110]に一致する²⁾³⁾¹⁰⁾。

残留磁気をほとんどもつていないパーマロイ単結晶(サイズ $2 \times 2 \times 0.5 \text{ mm}$)の端部の薄い場所からの回折模様が、金箔回折上に重ねあわされた(写真7)。入射線の方向は[110]に平行。写真から明らかであるように、単結晶模様は[001]に平行に移動している。したがつて、試片における磁束密度の方向 B は[110]に平行である。

同一試片について、さらに精度のよい磁気解析を試みた。図5に図示されるように、試片を[001]軸のまわりに $\theta=174^\circ$ だけ回転した。写真8では、入射線が[001]に行はれ、 $\theta=0^\circ$ の場合の試片の回折、 $\theta=174^\circ$ の場合の試片の回折、および金箔の標準回折が重畠されている。すなわち、写真8は“三重露出模様”に相当する。

写真8の解析法が図6に示されている。“写真8において

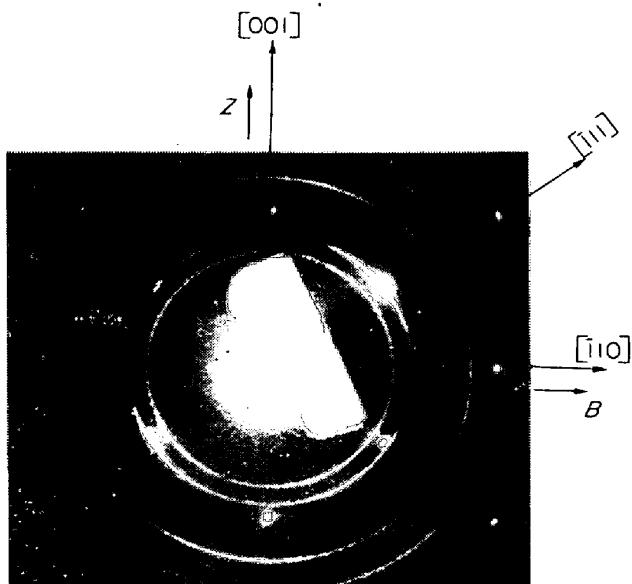


写真7 パーマロイ単結晶からの回折模様が金箔の標準回折模様に重畠されている。前者の模様は、パーマロイの[001]軸に平行に変位している。入射線は[110]に平行。磁束密度 B は、したがつて、[110]に平行。電子線の波長は 0.0334 \AA 。陽画2倍拡大。

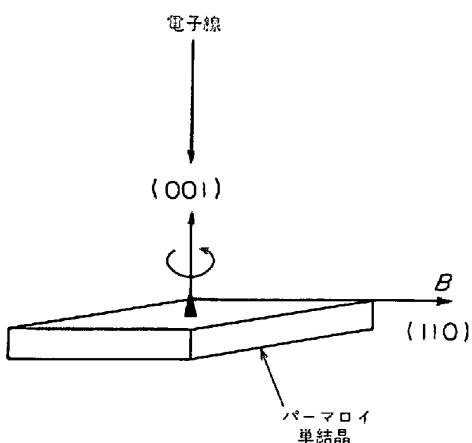


図5 パーマロイ単結晶中の磁区の磁束密度 B の精密測定法。入射電子線はつねに[001]に平行。試片をその[001]軸のまわりに回転する。回転角 $\theta=0^\circ$ および $\theta=174^\circ$ における回折模様を同一乾板に重畠する。得られた二重写し模様が写真8に示されている。

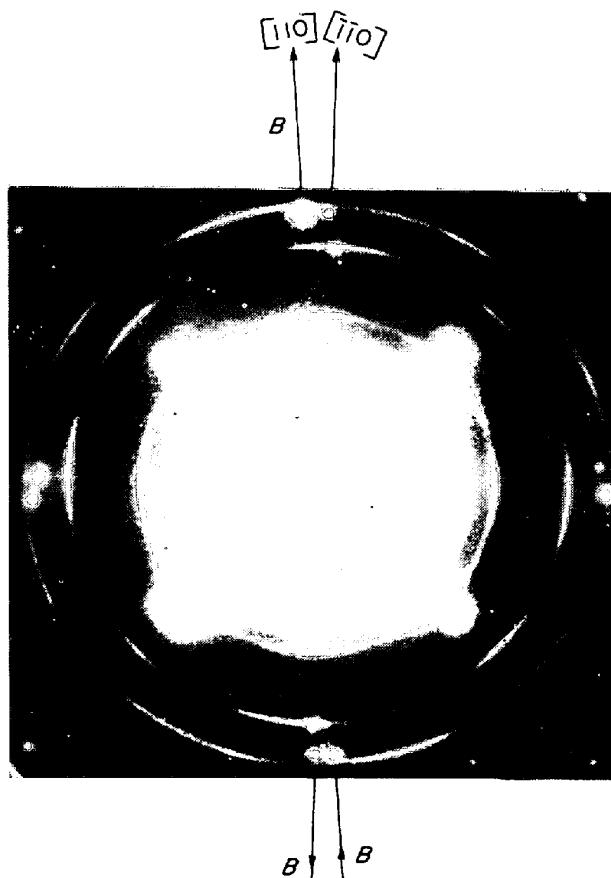


写真8 3個の回折模様が重畠されている。すなわち、パーマロイの[001]に平行な入射線でもつこの回折、[001]軸のまわりに 174° 回転したときの回折、および金箔の回折が三重写しされている。 B は[110]に平行。図6のベクトル解析参照。電子線の波長: 0.316 \AA 。陽画2.4倍拡大。

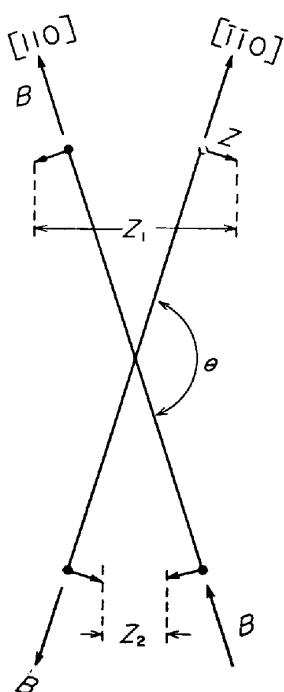


図 6 図 5 で説明された回折試片-入射線によって得られた写真 8 の解析. Z_1 および Z_2 がただちに写真 8 において測定される. 式 (1) における Z は $Z = (Z_1 - Z_2) / 4 \sin \theta / 2$ によって計算される. 磁束密度 \mathbf{B} は \mathbf{Z} に垂直.

て直接に測定できるのは対応する回折斑点の間隔 Z_1 および Z_2 である. 式 (1) の磁気解析に必要な Z は

$$|\mathbf{Z}| = (Z_1 - Z_2) / 4 \sin \theta / 2 \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

によって与えられる. 写真 8 および図 6 から明らかであるように, 試片の磁束密度 \mathbf{B} は \mathbf{Z} に垂直, すなわち $[110]$ に平行である.

式 (2) によつて, $\mathbf{Z} = 0.12 \text{ mm}$ が写真 8 から測定される. したがつて, $\mathbf{B}_{110} \approx 2 \times 10^4 \text{ G}$ が式 (1) から計算される. ただし, ここで $l \approx 1.5 \times 10^8 \text{ \AA}$ が仮定された. 測定された \mathbf{B} の値は, パーマロイの飽和磁化すなわち自発磁化の既知の値と一致する. 試片の残留磁気はほとんどゼロであるから, 写真 7 および 8 で観測された磁場は, 単一磁区の \mathbf{B} を意味する. したがつて, ここで応用された電子回折法は「強磁性体中の磁区の直接測定」を可能にしている.

写真 7 および 8 とは区別される回折が, まれに観察された. その場合には, 磁区の \mathbf{B} が $[100]$ および $[111]$ に相当した¹¹⁾¹²⁾. このことは, 容易軸 $[110]$ が, 磁気エネルギー的に $[100]$ および $[111]$ に接近していることを意味する.

6. 鉄単結晶中の磁区の観測

5 のパーマロイの場合と同様な実験操作にしたがつて, 残留磁気ゼロの鉄単結晶が電子回折的に磁気解析される¹³⁾¹⁴⁾. 単結晶のサイズ約 $1 \times 5 \times 5 \text{ mm}^3$.

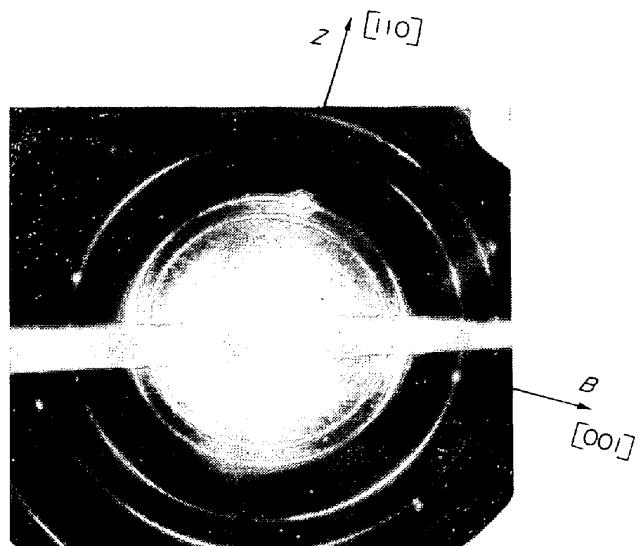


写真 9 鉄の単結晶からの回折が金箔の回折に重畠されている. 入射線は鉄の $[1\bar{1}0]$ に平行. 回折模様の磁気的変位 \mathbf{Z} は $[110]$ に平行. したがつて, \mathbf{B} は $[001]$ に平行. 入射線の波長: 0.0287 \AA . 陽画 2・1 倍拡大.

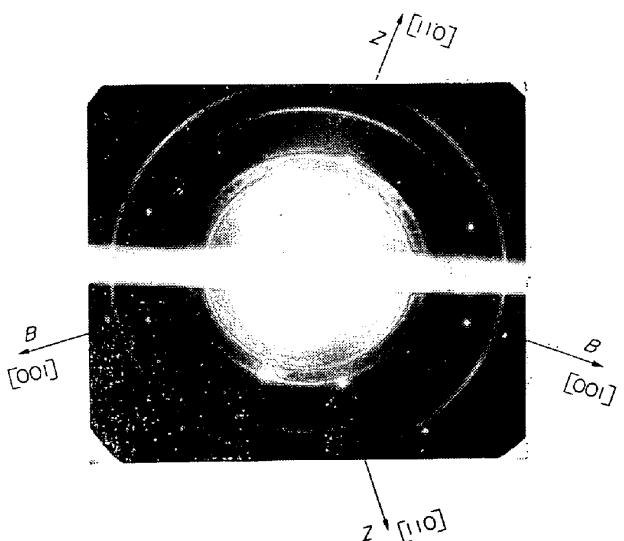


写真 10 鉄単結晶の中にある 2 個の異なるワイスの磁区からの 2 個の回折と金箔の回折が重畠されている. 入射線は $[1\bar{1}0]$ に平行. \mathbf{B} は 2 個の異なる磁区でいずれも $[001]$ に平行. \mathbf{Z} は $[110]$ に平行. 実験条件は写真 9 と同じ.

写真 9 は, 入射線が $[1\bar{1}0]$ に平行のときの鉄の回折と金箔の回折の重畠模様である. 明らかに, 式 (1) における磁気的変位 \mathbf{Z} が $[110]$ に平行である. したがつて, ローレンツの法則により $\mathbf{B} \perp [110]$, すなわち $\mathbf{B} \perp [001]$. 鉄結晶の容易軸が $[100]$ であることは, 本多一茅以来既知である (1926).

写真 10 は写真 8 に対応する三重写し模様がある. ここでも, 鉄の磁区の \mathbf{B} の方向が $[001]$ であることが証明

されている。

写真9あるいは写真10の上で $Z_{110}=0.2\text{ mm}$ が測定される。したがつて式(1)から $B_{001} \approx 2 \times 10^4 G$ が得られる。ただし、式(1)で $l \approx 3 \times 10^8 \text{ Å}$ と置かれている。この B_{001} の値は、鉄の飽和磁化の既知の値と一致し、また l のサイズも一応もつともらしい。

7. 粉体試料の磁気解析

試料の磁気異方性の観測は、一般には単結晶でもつて行なわれる。中性子回折法の場合には、純粋な試料を多量に必要とする。単結晶も多量の純粋な粉体試料も得られない場合の磁気解析に電子回折を応用することができる。

合成硫化鉄 Fe_3S_4 (スピネル型硫化鉄、グレーギット) は強磁性体であるけれども、その単結晶作製の困難のために、磁気異方性の決定が困難である。合成 Fe_3S_4 は、電子顕微鏡的には約 500 Å サイズの球状体から成つてゐるのが普通である¹⁵⁾¹⁶⁾。試料の基本粒子は晶癖 (habit および tracht) のすくないものが望ましい。

まず、図7に示されるような試料台を準備する。この試料台の表面、すなわちアルミニウム箔の鏡面近傍に勾配磁場が作られる。アルミの鏡面上で一滴の Fe_3S_4 水懸濁液を徐々に乾かす。支持台面に作られた Fe_3S_4 層の厚さは約1ミクロン。

図7で示されるように、生成した Fe_3S_4 層を電子回折反射法によつて観察した。撮影された回折模様が、写真11に示される。写真11で Fe_3S_4 結晶 (格子常数: 9.85 Å) の(400)回折が、特に方位配列をあらわしている。 Fe_3S_4 結晶粒の[100]が支持台面にほとんど垂直である。このデータからすでに、 Fe_3S_4 結晶の容易軸が[100]であることが想像されうる。

写真11における磁場 \mathbf{B} の方向を知るために、写真

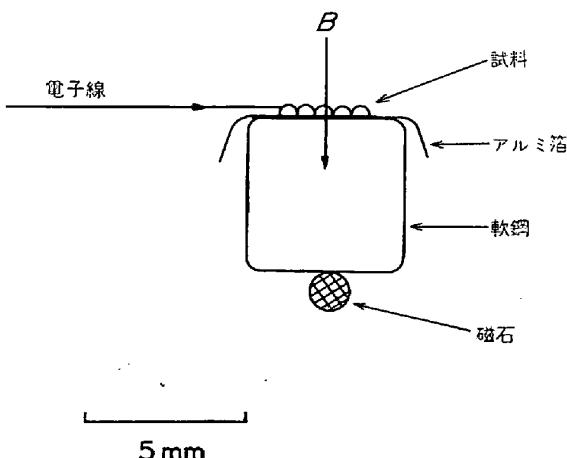


図7 アルミニウム箔の鏡面上に勾配磁場 \mathbf{B} が作られている。粉体試料 Fe_3S_4 の粒子は \mathbf{B} の中で、磁気的に方位配列する。配列した試料が電子回折反射法により観察される。

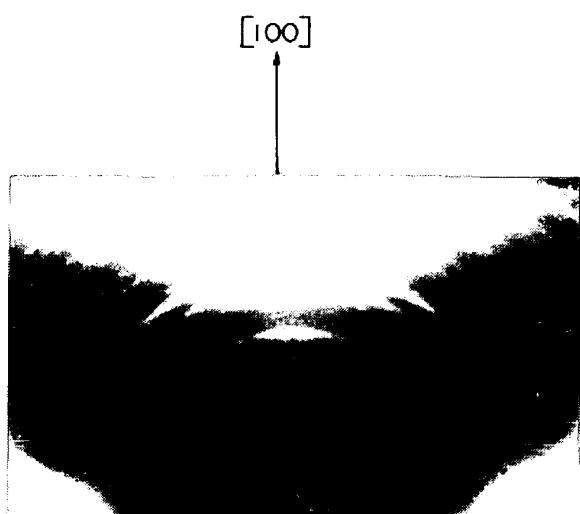


写真11 図7における勾配磁場中で磁気的に方位配向せしめられた Fe_3S_4 粒からの反射回折模様。(400)回折の繊維構造が観察される。 Fe_3S_4 結晶の[100]が試料支持台面に垂直。電子線の波長: 0.0385 Å 。カメラ距離: 50 cm。陽画 2.3倍拡大。

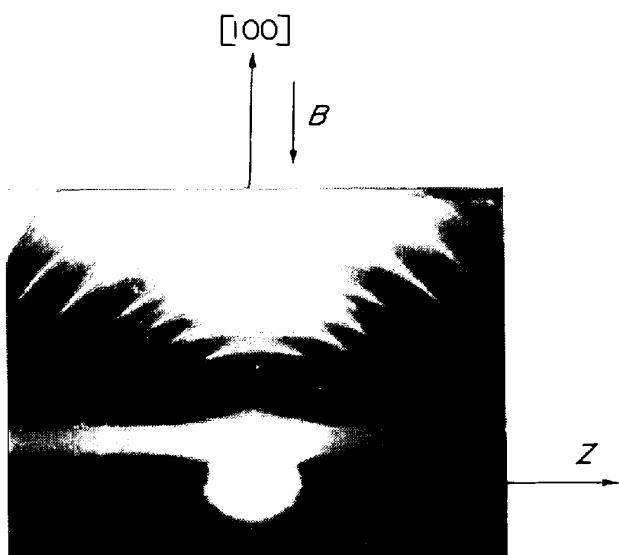


写真12 写真11における磁場 \mathbf{B} の方向を明らかにするために、写真11が金箔の回折模様に重畠されている。 Fe_3S_4 試料からの回折環と金箔の回折環との偏心の方向 \mathbf{Z} から。 \mathbf{B} が試料支持台面に垂直、したがつて Fe_3S_4 結晶の[100]に平行であることが結論される。

11を金箔からの回折に重畠した。得られた二重写し模様が写真12に示される。写真1その他の二重写し模様の場合と同様にして、 Fe_3S_4 回折環と金箔回折環の偏心の方向 \mathbf{Z} から \mathbf{B} が支持台面に垂直であることが結論される ($\mathbf{Z} \perp \mathbf{B}$)¹⁷⁾。

写真12において、 $Z \approx 0.1 \text{ cm}$ が測定される。したがつて、式(1)を用いて $B \approx 20 \text{ G}$ を得る。ただし、

ここで $l \approx 1 \text{ mm}$ が仮定された。

図 7 の勾配磁場はこのように $B \approx 20G$ の弱い磁場である。この B の値よりも大きい磁場を、試料懸濁液に作用させるとときには、試料層からの回折模様はもはや、方位配列 (Preferred orientation) を示さなくなる。このことは、図 8 に説明されるように、大きい外部磁場 H のために、試料が飽和磁化に達し異方性を示さなくなることによる。

図 7 における試料層の厚さは約 1 ミクロンである。1

ミクロンよりも、試料層が厚くなると写真 11 のような Fe_3S_4 粒子の纖維構造があらわれにくくなる。図 9 に図示されるように、500 Å サイズの Fe_3S_4 粒子の 20 個以上の磁場配列は困難のようである。

Fe_3S_4 (グレーギット) は Fe_3O_4 (マグネタイト) と同一の空間群 Fd_{3m} に属しているにもかかわらず、 Fe_3S_4 の容易軸は [100]、 Fe_3O_4 のそれは [111] である。この結果は、フェリ磁性の将来の研究に新しいテーマを提供している。

8. インバールの熱磁気解析

時計材料として有名なインバール (Invar; 36 Ni-64 Fe 合金) は低いキュリー点をもつていて (約 120°C)。電子回折実験において、入射電子線の強度および照射時間をコントロールすることによって試片の温度を 40°-300°C にたもつことができる。したがつて、インバール試片の磁性状態から非磁性状態への変化を、電子回折模様の上でとらえることができる。

ヤスリでけずつて作られたインバールの粉体を、図 10 に示されるように、永久磁石としてのカミソリの刃先に吸着させた。電子回折透過法によって、粉体試料を観察した。写真 13 は約 40°C における試料からの回折と約 300°C における試料からの回折の二重写し模様である。写真 13 で明らかなように、オーステナイトに固有な等軸面心型の回折環が偏心している。この現象は図 11 によって、試片の磁束密度の温度依存性によつて説明される¹⁸⁾¹⁹⁾。

図 10 における試片粉体粒は、試片の温度が、そのキュリー点 (120°C) をこえるとき、しばしばカミソリの刃先から落ちるのが認められる。写真 13 の回折の中に、 Fe_3O_4 に相当する弱い回折が存在する。 Fe_3O_4 のキュリー点は十分に高いので (約 575°C)，介在物 Fe_3O_4

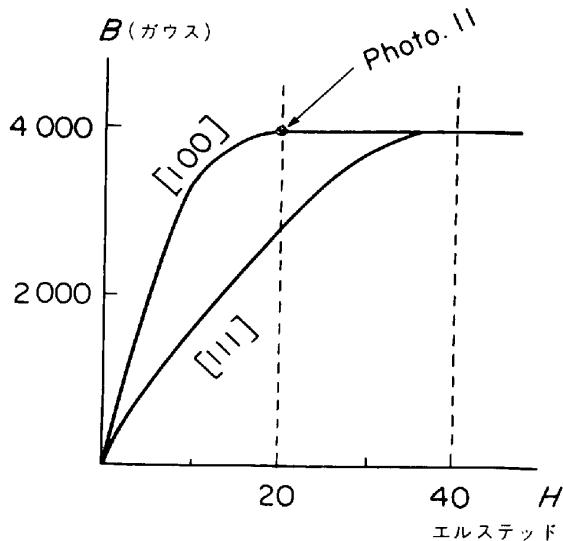


図 8 Fe_3S_4 の磁化曲線。飽和磁化約 4000 ガウスが室温で測定されている。外部磁場 H が約 40 エルステッドになると磁気異方性が認められなくなる。[100] 磁化曲線上の点●が写真 11 に対応する。[111] 曲線は推定である。

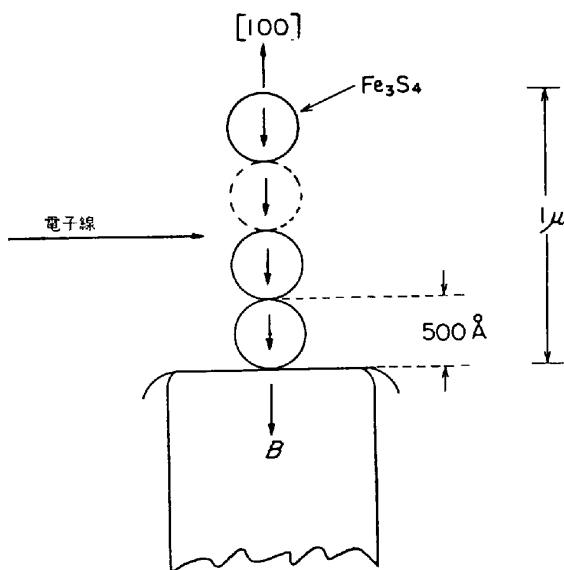


図 9 500 Å 大で球形の Fe_3S_4 粒子が、勾配磁場 B に平行に [100] を纖維軸として配列している。配列している粒子の数は約 20 個。これより多くなると、配列は乱れてくる。

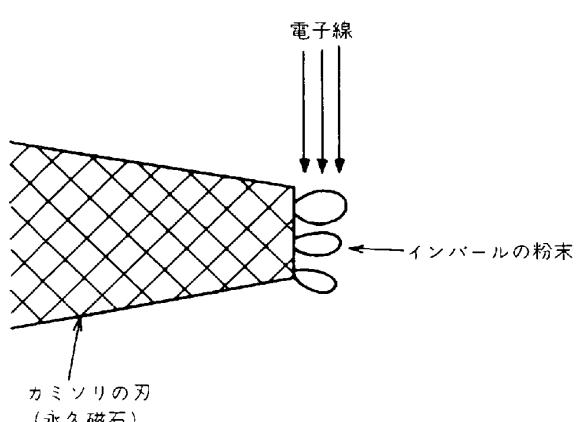


図 10 インバールのインゴットからヤスリで作られた粉体を、永久磁石としてのカミソリの刃先に磁気的に吸着させる。粉体試片に電子線を照射して、試片からの回折を観察すると同時に、試片の温度を上昇させる。

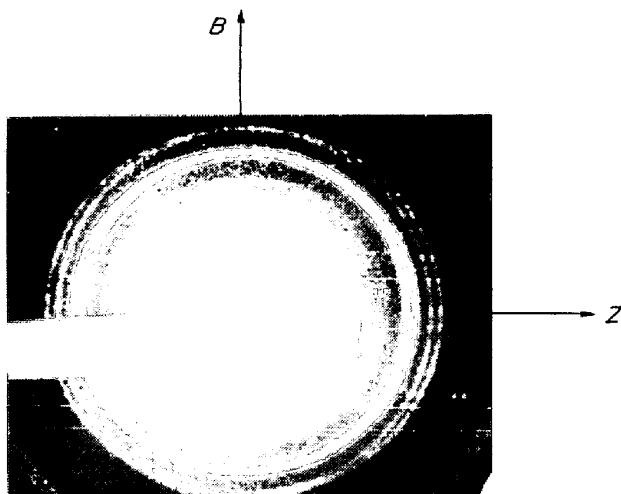


写真13 40°C および 300°C におけるインパールからの回折模様の二重写し、回折環の偏心は、インパールのキュリー点 120°C の上と下とで磁束密度が急変することによる。電子線の波長: 0.0299 Å. カメラ距離: 50 cm. 陽画 2.4 倍拡大。

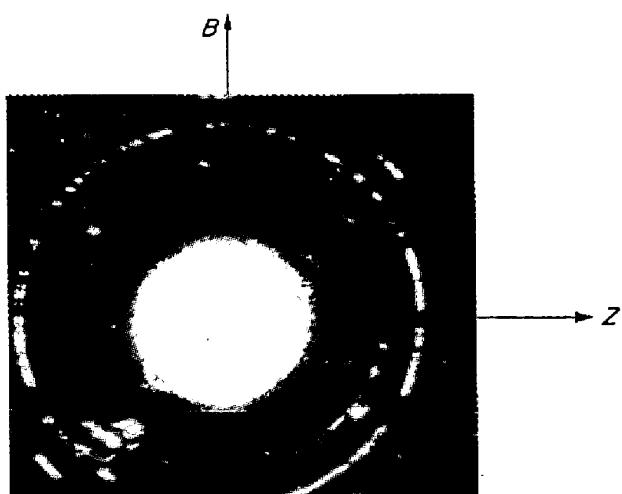


写真14 40°C および 300°C におけるニッケルからの回折模様の二重写し、写真 13 におけるほど著しくないが、回折環の偏心が認められる。偏心度から、ニッケルの両温度における磁束密度の差が測定される。電子線の波長: 0.0336 Å. 陽画 2.7 倍拡大。

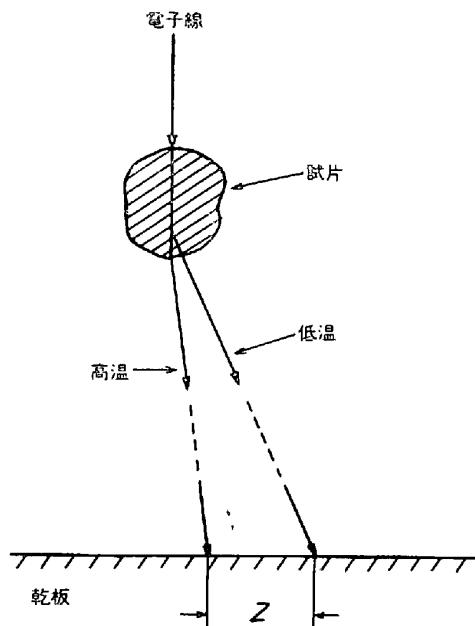


図11 電子回折による熱磁気解析における電子線の挙動。試片における磁場は紙面に垂直上向き。電子線の磁場による弯曲は、試片インパールが高温のとき小さく、低温のとき大きい。Z: 観測される回折環の変位。

のお陰でインパール粒子は 300°C の高温に達してもカミソリの刃先から落ちない。このことが実験を有利に行なわせる。

ニッケルの粉体を図 10 におけるインパール粉体の代わりに用いて、写真 13 に相当する二重写し模様を撮影するときは、写真 14 が得られる。ここでも、ニッケルの磁束密度 B の温度依存性を示す回折環の偏心が観察さ

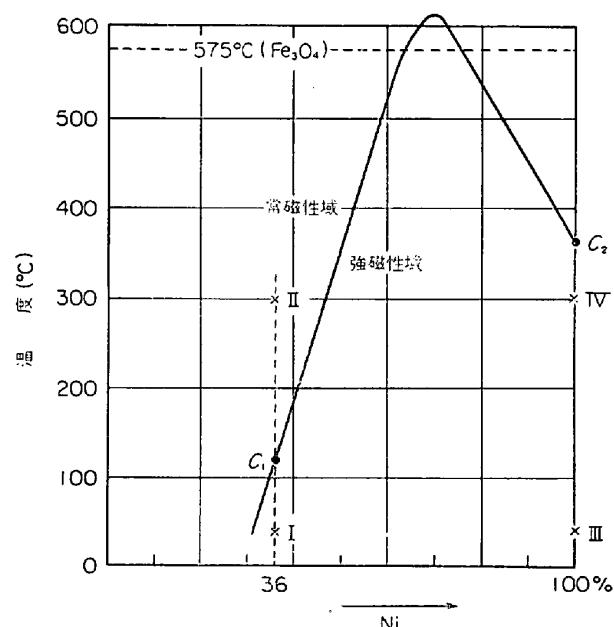


図12 Fe-Ni 系の磁気状態図。C₁: インパールのキュリー点 (120°C), C₂: ニッケルのキュリー点 (358°C)。I および II の状態から電子回折模様が写真 13 に重畠されている。III および IV の状態の回折模様が写真 14 に重畠されている。

れる。

写真 13 で、回折環の変位 $Z = 0.4 \text{ mm}$ が測定される。したがつて、式 (1) から $B \approx 4000 \text{ G}$ が計算される。ただし、ここで $l \approx 3 \mu$ が仮定されている。この B の値は、インパールの飽和磁化 (15 000 G) とカミソリの残留磁気 (1 000 G) の差に近似する。

写真 14 では $Z=0.2 \text{ mm}$ が測定され、式(1)から $B \approx 2000 \text{ G}$ が計算される。この B の値は 40°C および 300°C におけるニッケルの飽和磁化の差に近似する²⁰⁾。

以上の実験結果は、Ni-Fe 系状態図の中で、図 12 のようにまとめられる²¹⁾。

電子線照射による試片の温度のコントロールは、たとえば試片の温度を約 40°C におさえるコントロールは以下のようにして行なわれる。融点の知られているパラフィン（融点 $40\text{--}50^\circ \text{C}$ ）の蒸着結晶を図 10 に近い実験配置において、電子回折で観察する。電子線の波長 0.0398 \AA 、入射電子線の電流約 0.01 mA 、電子線束の径 0.05 mm ならば、数分間はパラフィンの結晶回折模様を観察することができる²²⁾。これらの条件を規準として、照射時間および電子電流を上昇させることにより試験片の温度を推定する。約 300°C の試片を得るための入射線の条件の一例は電子線の波長: 0.03 \AA (約 150 kV 加速), 電子束の径: 約 0.1 mm , 電子電流の強さ: 0.1 mA である²³⁾。

9. マグネタイトの熱磁気解析

マグネタイト単結晶の薄片（厚さ約 5μ , 面積約 $0.5 \times 0.5 \text{ mm}$ ）を均一磁場中に置く。薄い均一磁場は図 13 に図示されるように、2 枚の安全カミソリの刃先を相对して置かれた間に作られた。入射電子線は、 Fe_3O_4 薄片中に存在するピンホールを通して、同時に結晶回折を与える（図 14）。

写真 15 は、 40°C の試片からの回折と 300°C のそれとの二重写し模様である。入射線の方向は $[110]$ に平行、回折斑点の移動方向は $[111]$ に垂直である。したがつて、試片中の磁場の方向は $[111]$ に平行である。

写真 16 は 300°C の試片からの單一回折模様である。ここでは、回折斑点の分裂は認められない。図 15 に入射線 E 、磁束密度 B 、結晶方位の関係が図示されている²⁴⁾。

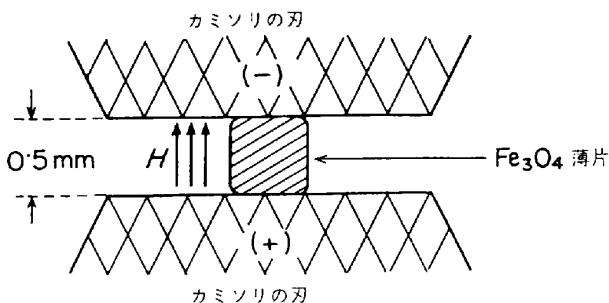


図13 均一で薄い磁場 H を作るために、磁化された 2 枚のカミソリの刃先が相対して置かれている。均一磁場内で Fe_3O_4 単結晶の薄板が磁化される。入射電子線は H および試片面にはほとんど垂直。カミソリの刃先の厚さは約 0.5μ ミクロン。 $H \approx 5000$ エルステッド。

このようにして、マグネタイトの最大磁化軸が $[111]$ であることが結論される²⁵⁾。この結果は、スピネル型の Fe_3O_4 にたいする中性子回折によるフェリ磁性スピニ面の決定の結果と一致する²⁶⁾。

図 16 に外部磁場 H と内部磁場 B とのベクトル関係が

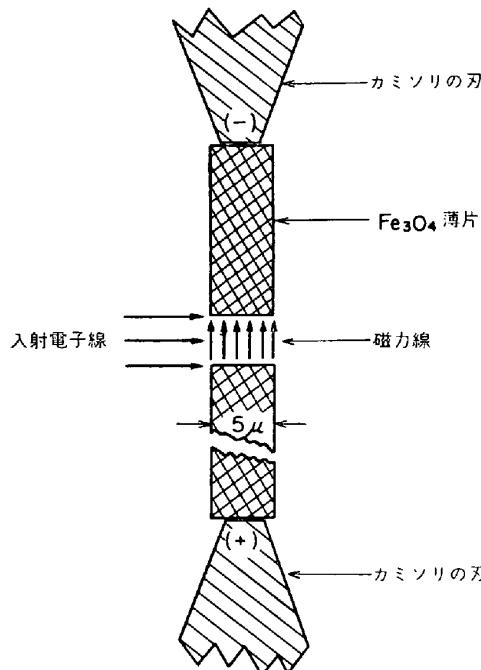


図14 図13 における Fe_3O_4 薄板中に存在するピンホール（サイズ約 1 ミクロン）。電子線はピンホールを通過する際に、結晶格子により回折され、同時に結晶の温度を上昇させる。

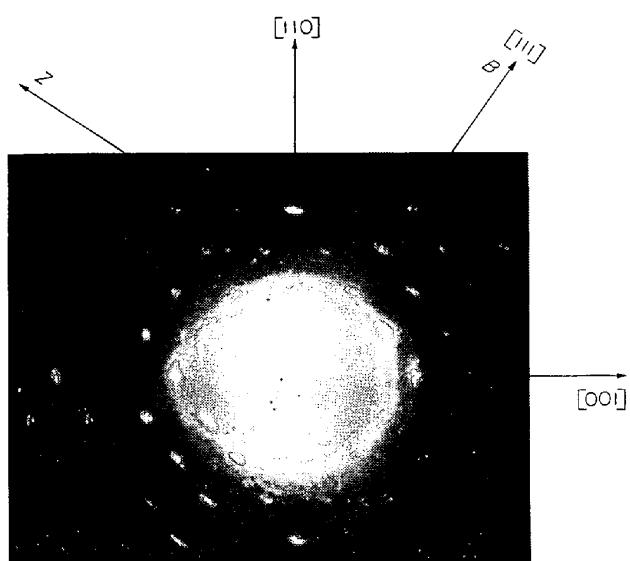


図15 40°C および 300°C におけるマグネタイトからの回折模様の重疊。回折斑点の分裂 Z が $[111]$ 方向に垂直に起こっている。したがつて、磁場 B は $[111]$ に平行。電子線の波長: 0.0281 \AA 。陽画 2.0 倍拡大。入射線は $[110]$ に平行。

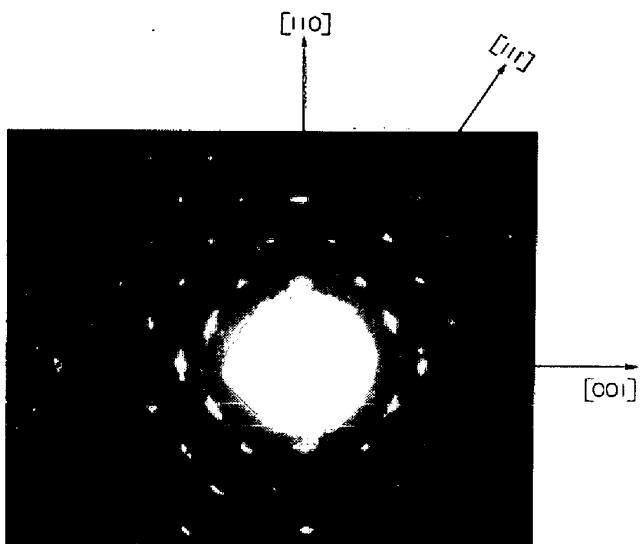


写真16 400°C におけるマグネタイト試片からの
回折模様。回折斑点の分裂は認められな
い。写真 15 と比較せよ。

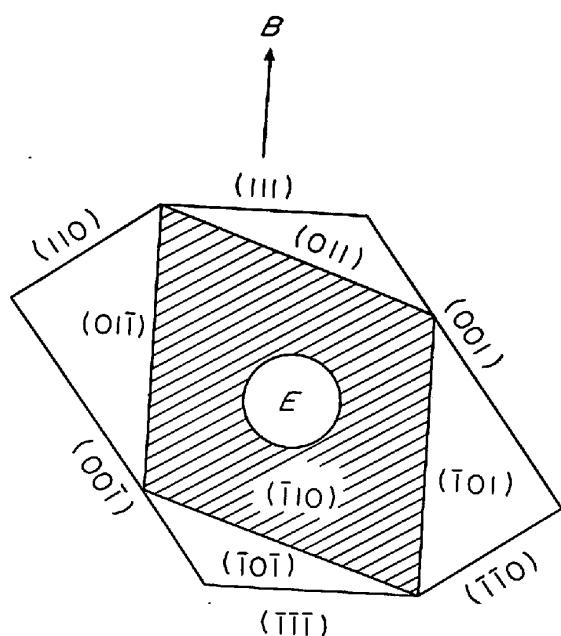


図15 Fe_3O_4 結晶の方位、試片の磁化 B および入射電子線 E の間の関係を示す。 (111), (110), (001) 面および E は紙面に垂直, (I10) および B は紙面に平行。 $B \nparallel [111]$ 。写真 15 および 16 参照。

示されている。実験法の基本のアイディアは 8. のインバールの熱磁気解析の場合とまったく同じである。図16において \mathbf{H} は温度の影響をうけていない。写真 15 で直接に測定される回折斑点の変位 $4Z$ は、式 (1) から

$$|\Delta Z| = \frac{eL\lambda}{h} \cdot l \cdot |\Delta B|$$

によって与えられる。したがつて、写真 15 から ΔB が、すなわち、 40°C における磁束密度 B (40°) と

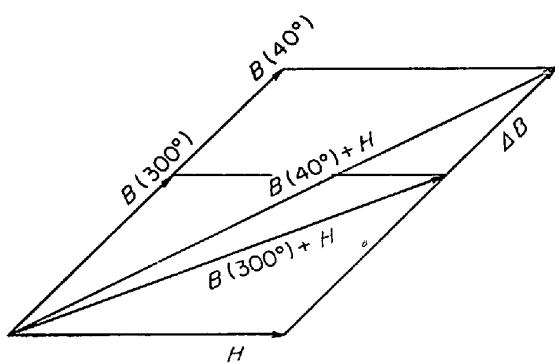


図16 写真15の磁気解析. $\mathbf{B}(40^\circ)$ は 40°C における Fe_3O_4 の磁束密度, $\mathbf{B}(300^\circ)$ は 300°C における磁束密度. H は外部磁場で, 温度の影響をうけない, $\Delta\mathbf{B}$ が写真15で測定される回折班点の温度変位 ΔZ から計算される. ΔZ は [111] に垂直, $\Delta\mathbf{B}$ は [111] に平行.

300°C における B (400°) との差が、上の式にしたがつて計算される。 ΔB は [111] に平行である。また、 ΔZ は [111] に垂直である。

写真 15 では、 $\lambda=0\cdot0281\text{Å}$ および $dZ=0\cdot35\text{ mm}$ が測定される。したがつて、上の式から

$$\Delta B \approx 2000 \text{ G}$$

が得られる。ただし、ここで $l \approx 5 \mu$ が仮定される。 Fe_3O_4 試片の層の厚さが約 5μ であるから、この l の値が採用されている。

コバルト单結晶の[110]方向の**B**の温度変化は大きいので、電子回折による熱磁気分解が容易である。 Fe_3O_4 と対するのと同様な実験法により、コバルトの[110]方向に沿つて $\Delta B \approx 5000 \text{ G}$ が、 $40-300^\circ\text{C}$ 間で測定された²⁷⁾。

10. 可変電圧電子回折の応用

磁性体にたいする電子回折実験において、入射線の波長をわずか変化させることによって、検体における磁場の方向を検出することができる²⁸⁾²⁹⁾。

によって与えられる。ここで d は斑点に対応する面間隔、 ΔR の方向はつねに回折模様の中心に向かつてゐる。 $\Delta \lambda$ にともなう回折斑点の磁気的変位 Z の変化 ΔZ は、式(1)から

で与えられる. $\mathbf{A}\mathbf{Z}$ の方向は \mathbf{B} の方向に垂直.

写真 17 では [010] 方向の回折点のみが中心に向かつて (radially) 変位している。このことから、ただちに

の検出は回折直後の電子ビームによってのみ可能であると考えられる³³⁾。

11.2 磁場のサイズ l について

式(1)にしたがつて、 Z の方向から \mathbf{B} の方向がきまるので、電子回折による磁気解析は試片結晶における磁束密度の方向を知るのには有能である。しかし、式(1)における l の不正確さのために、式(1)から計算される \mathbf{B} の絶対値は不正確である。

式(1)にしたがつて、既知飽和磁化 \mathbf{B} を算出するためには、 l が一般に予想値よりも大きく見積もられねばならない。すなわち、試片結晶外への磁場の漏洩が考えられる。

しかし、残留磁気を示さない試験体の場合には、漏洩磁場はありそうでない。たとえば、写真9および10の鉄単結晶の場合には $l \approx 500 \text{ \AA}$ と置かれるのが電子線の透過能からみて妥当である。したがつて $B = 21000 \text{ G}$ を得るためにには、式(1)における電子電荷 $e = 8 \times 10^{-20} \text{ e. m. u.}$ が仮定されねばならない。すなわち、 e が正常値よりも約5倍大きくなる。この現象は TOMONAGA のくりこみの処方 (self-consistent subtraction method) によって説明されるかもしれない。

12. 総括

1. 比較的波長の短い電子線の結晶回折においては、回折線は常に結晶の網平面に平行である。したがつて、回折線は網平面に垂直な磁場を検出し、乾板上で磁場の結晶学的方向をただちに決定する。このとき、写真8に対応する図6において説明されたように EWALD の逆格子概念が役立つ。

2. 実験の目的の一つとなつたのは 18-8 オーステナイト鋼の表面に機械的研磨により生成するマルテンサイト強磁性層の結晶学的ならびに磁気解析的検出である。また強磁性層の相対的厚さの定量も示唆している。

3. その磁気異方性および磁化が既知であるような試料すなわち、鉄、ニッケル、マグネタイトでもつて「電子回折による磁気解析法」の妥当性を実証し、従来まだ不正確なパーマロイの容易軸 [110] を本方法によつて決定している。

4. 電子回折実験において避けられない試験体の温度上昇をコントロールすることによって、インバールのキュリ一点の測定、マグネタイトの最大磁化軸の決定を行なつている。

5. 粉体試料でもつての磁気異方性の測定法を Fe_3S_4 の [100] 容易軸にたいしてデモンストレートした。

6. 電子線の波長が自由に変えられることを利用するこことにより(写真17および18で $0.0280 \sim 0.0304 \text{ \AA}$)、検体の磁気異方性が検出される。

7. 残留磁気ゼロの試片でもつて、たとえば鉄、パーマロイの試片中の磁区の直接観察がなされた。

8. モノクロマチックな電子ビームが結晶解析、磁気解析および熱解析の3解析を同時に行なつている。

おわりに写真9の鉄単結晶は八幡東京研究所の水島名誉所長、井上、岡田両博士により、また、パーマロイの単結晶は米国ベル研究所の BOZORTH 博士により提供されたことに感謝する。 Fe_3S_4 の磁性の研究は無機材質研究所の山内俊吉所長、中平博士のご好意による。また、写真17の鉄単結晶は茅誠司博士が早稲田大学理工学部中山忠行教授に提供されたものである。ここで改めて、これらの方々に謝意を表したい。

文 献

- 1) S. YAMAGUCHI: Rev. Sci. Inst., 29 (1958), p. 183
- 2) S. YAMAGUCHI: Z. Instrumentenkunde, 68, (1960), p. 13
- 3) A. A. DE KEIJZER and W. G. BURGERS: J. Appl. Phys., 33 (1962), p. 2820
- 4) S. YAMAGUCHI: Z. angewandte Phys., 10 (1958), p. 138
- 5) S. YAMAGUCHI: J. Iron Steel Inst., 188 (1958), p. 351
- 6) S. YAMAGUCHI: Compt. Rend. Série B, 264 (1967), p. 1703
- 7) R. M. BOZORTH: Ferromagnetism, (1956), p. 570 [Princeton, Van Nostrand]
- 8) S. YAMAGUCHI: J. Iron Steel Inst., 206 (1968), p. 724
- 9) S. YAMAGUCHI: Phil. Mag., 17 (1968), p. 635
- 10) S. YAMAGUCHI: Brit. J. Appl. Phys., 1 (1968), p. 1569
- 11) S. YAMAGUCHI: J. Appl. Phys., 38 (1967), p. 2401
- 12) S. YAMAGUCHI: Experimentelle Technik der Phys., 15, (1967), p. 402
- 13) S. YAMAGUCHI: Naturwissenschaften, 55 (1968), p. 489
- 14) S. YAMAGUCHI: Messtechnik, 77 (1969), p. 106
- 15) S. YAMAGUCHI and H. WADA: Naturwissenschaften, 56 (1969), p. 138
- 16) S. YAMAGUCHI and T. KATSURAI: Kolloid-Zeitschrift, 170 (1960), p. 147
- 17) S. YAMAGUCHI and H. WADA: J. Appl. Phys., 41 (1970), p. 1873
- 18) S. YAMAGUCHI: J. Iron Steel Inst., 196 (1960) p. 462
- 19) S. YAMAGUCHI: Z. Metallk., 51 (1960), p. 461
- 20) 茅誠司: 強磁性 (1957), p. 100 (岩波)
- 21) S. YAMAGUCHI: Z. analytische Chem., 177 (1960) p. 269
- 22) S. YAMAGUCHI: Z. angewandte Phys., 8 (1956), p. 221
- 23) S. YAMAGUCHI: Z. Instrumentenkunde, 69 (1961), p. 224

-
- 24) S. YAMAGUCHI : Trans. Farad. Soc., 58 (1962)
p. 1690
 - 25) S. YAMAGUCHI : Phys. Rev., 126 (1962), p.
102
 - 26) G. E. BACON : Neutron Diffraction, (1955), p.
241 [Oxford Clarendon Press]
 - 27) S. YAMAGUCHI : J. Appl. Phys., 32 (1961), p.
961
 - 28) S. YAMAGUCHI : Rev. Sci. Inst., 33 (1962),
p. 690
 - 29) S. YAMAGUCHI : British J. Appl. Phys., 14
(1963), p. 465
 - 30) S. YAMAGUCHI and H. SAWAMURA : Z. Metallk.,
57 (1966), p. 590
 - 31) S. TOMONAGA : Quantum Mechanics, (1966),
p. 462 [North-Holland Publish]
 - 32) P. A. M. DIRAC : Principles of Quantum
Mechanics, (1963), p. 121 [Oxford University
Press]
 - 33) S. YAMAGUCHI : Experimente Technik der
Physik, 17, (1969), p. 164