

- p. 266~269
 3) 成田貴一: 日本化学雑誌, 77 (1956), p. 1536~1539
 4) 成田貴一, 森憲二: 鉄と鋼, 46 (1960), p. 1442~1446
 5) 足立彰, 水川清: 大阪大学工学報告, 11 (1961), p. 351~354
 6) D. DUWEZ, F. ODELL: J. Electrochem. Soc., 97 (1950), p. 299~304

1350°Cで20min間保定後水冷し, その後500°C, 600°C, 700°C, 800°C, 900°C, 1000°C, 1100°Cおよび1200°Cで1hrおよび5hr再加熱し水冷.

② 塗化アルミの析出速度調査用

1350°Cで20min間保定後水冷し, その後800°Cで10min, 30min, 1hr, 5hr加熱し水冷.

2. 実験方法ならびに結果

(1) 塗化アルミの抽出分離法の検討

① 電解抽出法とヨウ素アルコール溶解法との比較

Table 1の試料で, 熱処理の異なる若干数の試料から, 電解抽出用試料およびヨウ素アルコール溶解用削り試料を採取し, おののの方法で抽出残渣を採取し, その残渣よりAl, Nの分析をおこない塗化アルミの抽出分離法の検討をおこなつた. なお, その抽出方法はつぎのとおりである. 検討結果はTable 2にしめす通りである.

電解条件

電解槽: Koch-Sundermann式縦型電解槽

電解液: 5%Na-citrate+1.2%KBrでpH 7のもの

電流密度: 5mA/cm²

電解時間: 20hr

ヨウ素アルコール溶解条件

溶解液: 12%ヨウ素アルコール溶液

溶解温度: 60±2°C

溶解時間: 4hr

雰囲気: 気高純度アルゴンガス

Table 2から明らかなようにT1を除いて一般に電解抽出残渣中のN量の方がヨウ素アルコール溶解残渣中のN量と比較して若干低目になつてゐる. 参考までにT2について-250mV vs. 水素電極で定電位で電解した残渣中のN量を調べたところ0.012(%)でやはりヨウ素アルコール溶解法に比較して低値になつてゐる.

② 塗化アルミ抽出分離時のヨウ素アルコール中の微量水分の影響

つぎに本検討のヨウ素アルコール溶解法ではメタノール中に若干水分が含まれている. この微量水分の有無による塗化アルミの抽出分離のされ方の違いを参考までに検討した. その結果をTable 3にしめす.

Table 3から明らかなように両者の間でほとんど差が

Table 1. Chemical composition of samples.

C (%)	Si (%)	Mn (%)	P (%)	S (%)	Ni (%)	Cr (%)	Mo (%)	V (%)	Al (%)	N (%)	Cu (%)
0.18	0.23	0.93	0.011	0.011	—	1.08	0.40	—	0.076	0.016	0.27

Table 2. Comparison between the method of electrolytic isolation and Alcoholic-J₂ method.

Mark	Heat treatment	N as AlN expressed as % of steel (Electrolytic isolation)	N as AlN expressed as % of steel (Alcoholic-J ₂ method)
T 1	700°C×5 hr→W.Q. after 1350°C×20 min→W.Q.	0.013	0.014
T 2	800°C×5 hr→W.Q.	0.014	0.017
T 3	900°C×5 hr→W.Q.	0.009	0.017
T 4	1000°C×1 hr→W.Q.	0.014	0.017
T 5	1000°C×5 hr→W.Q.	0.011	0.017

Table 3. The influence of micro amounts of water in Alcoholic-J₂-solution on determination of AlN.

Heat treatment	N as AlN expressed as % of steel	
	In the case of using normal methanol	In the case of using distilled methanol
500°C × 5 hr → W. Q. after 1350°C × 20 min → W. Q.	0.009	0.009
600°C × 1 hr → W. Q.	0.008	0.008
1200°C × 1 hr → W. Q.	0.010	0.011

Table 4. Decomposition of AlN during chlorination.
(Al in the residues expressed as % of steel)

Marks	Heat treatment	Chlorinating temp.	No chlorination	200°C	300°C	400°C
C 1	900°C × 1 hr → W. Q. after 1350°C × 20 min → W. Q.		0.032	0.008	0.006	0.002
C 2	900°C × 5 hr → W. Q. after 1350°C × 20 min → W. Q.		0.037	0.009	0.007	0.004

認められない。したがつて窒化アルミの抽出分離にあたっては微量水分はほとんど影響しないのが認められる。これらの検討結果から窒化アルミを抽出分離する方法として通常のメタノールを使用したヨウ素アルコール溶解法が有効なことがわかった。

③ 塩素処理にともなう窒化アルミの挙動

ヨウ素アルコール溶解法では窒化アルミ以外にアルミニ系酸化物も同時に抽出分離されてくる⁶⁾。この酸化物としての Al 量は以上の実験からでは判然としない。報文⁵⁾によればアルミニ系酸化物は塩素化時、400°C の高温でも分解しないと報告されている。他方窒化アルミも Al 量が 0.12~0.20%, N 量が 0.01~0.02% の場合、塩素化で分解していくと報告されている⁶⁾。しかし今回のように Al 量 0.05~0.10%, N 量 0.01~0.02% のものについては、いまだ報告されていない。したがつてこの場合窒化アルミがどの程度の塩素化温度で分解するかを検討し、あわせて酸化物としての Al 量を求めることにした。このため Table 1 の試料のヨウ素アルコール溶解残渣を 200°C, 300°C, 400°C の各温度で 3 hr 塩素化処理後、800°C で 2 hr 昇華し、その残渣中の Al 量を定量し、塩素処理にともなう窒化アルミの挙動を調査した。その結果を Table 4 にしめす。

Table 4 より塩素処理温度の上昇につれて Al 量が減少しているのが認められる。前記のようにアルミニ系酸化物は 400°C の塩素化でも分解しない。したがつて 200°C から 400°C まで温度を上昇させたさいに分解したものは窒化アルミと考えられる。なお 400°C の場合について C1 と C2 を比較すると C2 の場合の方が Al 量が多い。塩素処理していない場合も C2 の方が多いのでこの 400°C では窒化アルミの一部が分解せずに残っていることが考えられる。この点を検討するために熱処理が異なり窒化アルミ量の少ないものについて 400°C で塩素化した残渣中の Al 量を求めたところすべて 0.002% であった。したがつて Table 4 の C2 の 400°C 塩素化の場合の Al 量には本分解の窒化アルミも含まれているように思われる。また以上の検討結果から 0.002% の Al は酸素と結合していることが推定される。

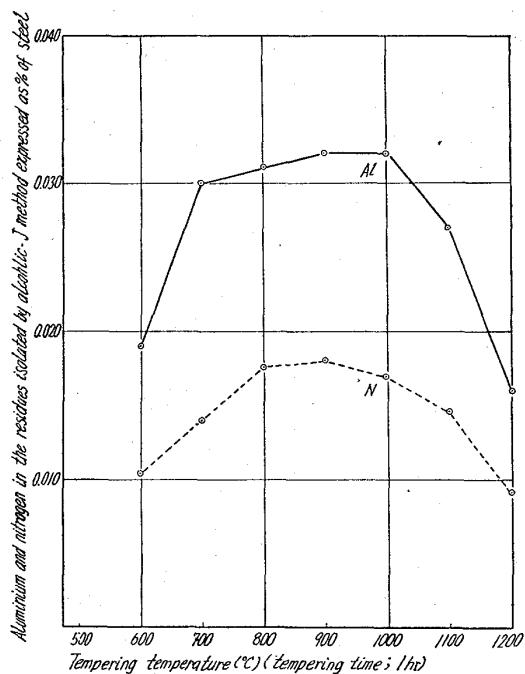


Fig. 1. Relation between precipitation of aluminium nitride and tempering temperature.

(2) 热処理にともなう窒化アルミの挙動

以上の検討結果から窒化アルミは電解抽出法よりもヨウ素アルコール法の方が多く抽出分離されることがわかった。したがつて今回その挙動をヨウ素アルコール溶解法で調査した。すなわち Table 1 の試料から既述の熱履歴を得たものをヨウ素アルコール溶解法で溶解し、その残渣中の Al, N を分析し、熱処理にともなう窒化アルミの挙動、および窒化アルミの析出速度を調査した。これらの調査結果を Fig. 1~Fig. 3 にしめす。

Fig. 1, 2 から明らかなように 1350°C で 20min 溶体化処理して水冷後焼き戻した場合、500°C~1200°C の間のすべての実験温度範囲で窒化アルミが折出し 800°C ~1000°C の間にゆるやかな極大のあるのが認められる。Fig. 3 より 800°C に焼き戻した場合は 10min 保定で

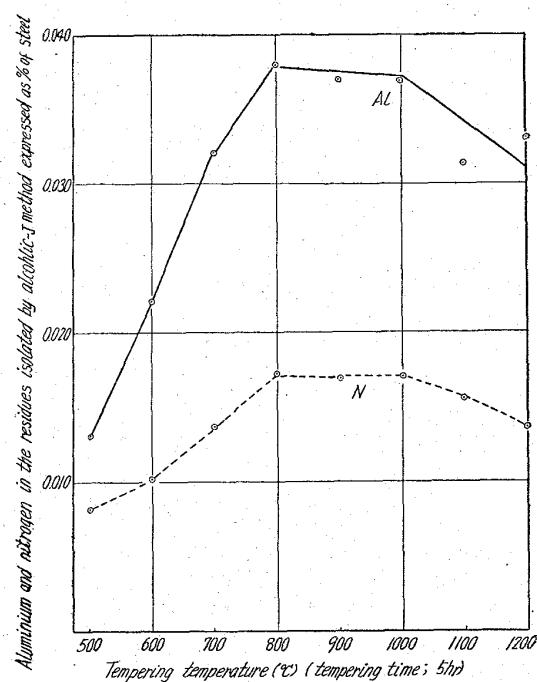


Fig. 2. Relation between precipitation of aluminium nitride and tempering temperature.

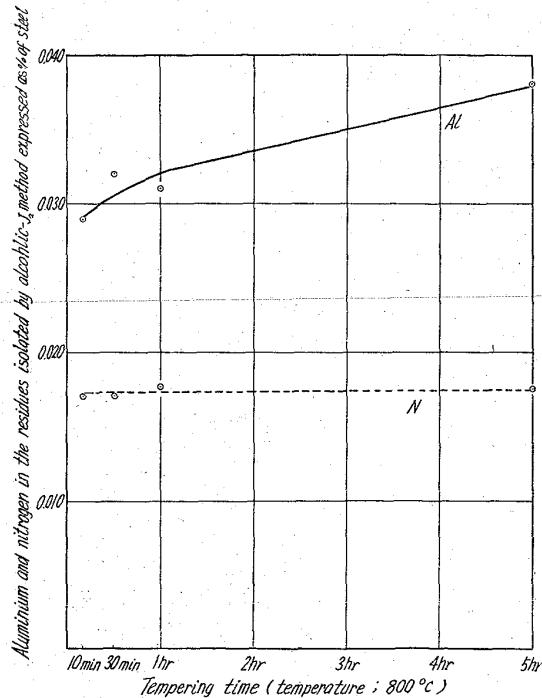


Fig. 3. Relation between precipitation of aluminium nitride and tempering time.

鋼中のNがすべて残渣中に認められており保定期間が長くなつても変化していないがAl量は保定期間とともにゆるやかに増大しているのが認められる。この結果から800°Cで焼き戻した場合には10min以内で窒化アルミの析出はほとんど完了し、それ以上長く保定期間を経た場合は析出した窒化アルミにAlが拡散していくものと推定

される。つぎにFig. 1, 3から明らかのように酸化アルミとしてのAl量0.002%を差し引くと、NとAlとの比率が化学量論的なAINの比率と異なつてゐるが認められ、一般にはAlの方がNに比較してAINの比よりも小さくなつてゐる。これに対してFig. 2から明らかのように800°C~1000°Cで5hr焼き戻した場合にはAlとNとの比率がAINの化学量論的な比に近くなつてゐる。またFig. 3, 4より一般に析出開始の初期ではAlとNの比がAINに相当するものより低目になつてゐるようなものも認められている。

III. 結 言

窒素の高い鋼の中の窒化アルミを地鉄から抽出分離する方法ならびに熱処理にともなう窒化アルミの挙動を検討した結果つぎのことがわかつた。

(1) ヨウ素アルコール法と電解抽出法で窒化アルミの抽出分離法を検討した結果、ヨウ素アルコール法の方が窒化アルミを多量に抽出分離できることがわかつた。

(2) 1350°Cで20min溶体化処理して水冷後焼き戻した場合、500°C~1200°Cの間のすべての実験温度範囲で窒化アルミが析出し800°C~1000°Cの間にゆるやかな極大がある。

(3) 800°Cに焼き戻した場合の窒化アルミの析出速度を検討した。その結果、鋼中Nは10min以内ではほぼ100%窒化アルミとして析出していた。

(4) 抽出分離した窒化アルミの化学組成を調査した結果、焼き戻し時間の長くなるにつれてAINの化学量論的な比に近くなつてゐるのが認められた。

文 献

- 1) P. KÖNIG, W. SCHOLZ, H. ULMER: Arch. Eisenhüttenw., 32 (1961), S. 541~546
- 2) 前川, 中川, 岩田, 藤森: 鉄と鋼, 49 (1963) 3, p. 634~636
- 3) E. ZIMMERMANN: Arch. Eisenhüttenw., 31 (1960), S. 587
- 4) 濑川他: 八幡技術研究報告 (1962)
- 5) W. KOCH, O. GAUTSCH: Arch. Eisenhüttenw., 30 (1959), S. 724
- 6) E. PIPER, H. HAGEDORN: Arch. Eisenhüttenw., 31 (1960), S. 355

669.15'24'28'29'~194:621.286
:620.192.45.546.221
(162) 鋼中硫化物の組成におよぼす熱処理の影響

北海道大学工学部

No. 64924

工博 松原 嘉市・○笠松 紀男
The Influence of Heat-Treatment on
the Composition of Sulfide Inclusions
in Steel. 7/2008~20/1
Dr. Kaichi MATSUBARA and Norio KASAMATSU.

I. 緒 言

先にわれわれは鋼中硫化物の研究の一環として大型鋼塊中の硫化物を調査分類してその同定を行なつたさい、硫化物周囲約20μがマンガン不足の状態にあることを観察して、比較的のマンガン含量の少ない硫化物中の鉄が鋼中のマンガンと置換して、マンガンの多い硫化物に変化することを明らかにした¹⁾。本報告は以上に関連して