

Fig. 5. Change of chemical composition of bath and slag with oxygen consumption at using multiple hole nozzle.

IV. 結 言

戸畠第1転炉においては、多孔ノズルの採用により、slipping の減少にともなう製出歩留の向上、非製鋼時間の減少による操業速度の向上、さらには炉寿命にも好結果をもたらすことを確かめ、また成品品質にも悪影響をおよぼすことなく、むしろ脱[P]効果が若干向上するという結果がえられた。

669.046, 564.5, 1546.72-31, 669.184, 263

(72) 酸素吹精による鉄酸化物粉体の生成と脱炭速度

(溶鉄の脱炭過程における鉄酸化物粉体の生成—I) No. 64234

名古屋工業技術試験所

○小坂 岳雄・工博 蔡輪 晋

Formation of Iron Oxide Fume or Fog and Rate of Decarburization in Oxygen Blowing.
PP/135~1738

(On the iron oxide fume or fog formation in decarburization processes—I)

Mineo KOSAKA and Dr. Susumu MINOWA.

I. 緒 言

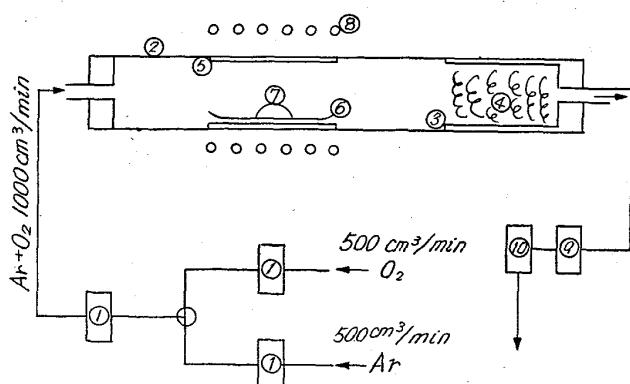
転炉または平炉の操業において、つねに大量の鉄酸化物粉体の発生を伴うことはすでに周知のとおりであり、これら鉄酸化物粉体の生成機構についてもこれまでに2, 3の報告例^{1,2)}がみられる。最近ではE.T. TURKDOGAN³⁾らにより溶鉄の蒸発に続いて気相酸化を考える機構が提唱され、丹羽ら⁴⁾も上述に基いてFeO液滴の生成と成長を検討している。しかし、酸素上吹き法による脱炭などで、生成する鉄酸化物粉体の全てを上述の機構で説明することは、その粒度分布、組成などから考へてまだ

十分とは考え難い。本実験ではFe-C溶鉄の表面にO₂を吹きつけて、鉄酸化物粉体の生成量と脱炭速度を同時に測定することにより、これらの間の関係を知るとともに、その粒径、組成などを調べて、生成機構の一端を考察しようとしたものである。なお、本実験で問題とする鉄酸化物粉体をその粒径の範囲から考へて単にFogとのみ言うことにする。

II. 予 備 実 験

予備実験で使用した装置を略図でFig. 1に示す。高周波電源は450kC、真空管式発振器を用いた。Fe-C合金は別に真空溶製した母合金([C]=0.8~4.2 wt.%)を約20 meshに粉碎したもの5種類を使用し、中間の[C]は母合金と電解鉄の適当な混合によって作り、毎回10±0.5gを使用した。O₂、Arなどは市販ボンベから乾燥処理のみを行なつて使用した。この装置によれば温度の測定、制御が困難であるので発振器ができるだけ一定の出力(5.2kW)に制御して実験を行なつた。予備的な実験ではこの出力のとき溶鉄の温度は約1590°Cであった。実験操作は次のようにある。試料を装置へいれてArのみを通じながら加熱溶解させ、所定の温度で平衡に達せしめる。つぎにO₂を装置に流入させて試料を燃焼させる。このとき15~20minで燃焼は完了するが同時に微細なfogとCO₂を生成する。Fog重量は捕集管の重量増を化学天秤で求め、CO₂量は吸収液(3N-KOH)をWarder法で分析して求めた。装置の諸元、ガス流速などはFig. 1に示すとおりである。

用いた合金の[C]と燃焼完了までに発生したFog重量の関係をFig. 2に示す。図にみる通り溶鉄の[C]とFog発生量には明らかな相関がある。別に、燃焼の途中で捕集管をとり外して、秤量、CO₂分析を行なつた結果からはCO₂発生とFogの発生はほとんど同時に進行することが明らかとなつたが、溶鉄の脱炭過程のどの段階でFog発生量が大であるかについては予備実験の範囲からは明らかではない。以上予備実験でえられた知見にもとづいて、次のような装置を考案、製作して実験を進めた。



- | | |
|---|---------------------------------------|
| ① Flow meter | ⑥ Al ₂ O ₃ boat |
| ② Silica glass tube 40mmφ | ⑦ Molten Fe-C alloy
(10±0.5g) |
| ③ Silica glass tube 35mmφ | ⑧ Induction coil |
| ④ Glass wool | ⑨ CuO furnace |
| ⑤ Al ₂ O ₃ spacer | ⑩ CO ₂ absorber (3N-NaOH) |

Fig. 1. Apparatus for preliminary experiment.

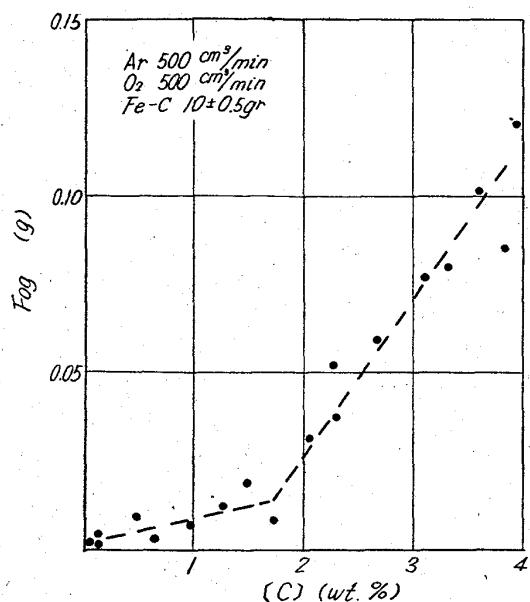
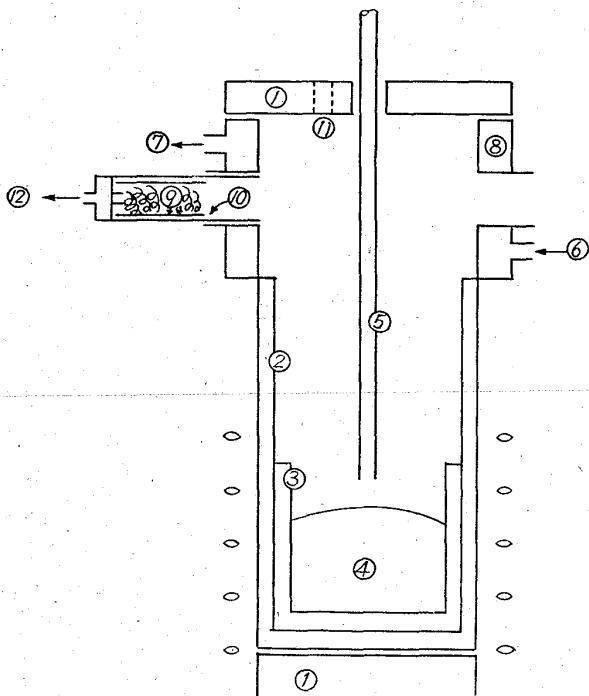


Fig. 2. Relation between [C] wt.% and iron oxide fog yields obtained by preliminary experiment.



① Refractory, ② Al₂O₃ crucible, ③ MgO crucible
④ Molten Fe-C alloy, ⑤ O₂ Lance, ⑥ Water inlet
⑦ Water outlet, ⑧ Water jacket, ⑨ Glass wool
⑩ SiO₂ glass tube, ⑪ Sample hole, ⑫ To suction pump

Fig. 3. Apparatus for experiment.

III. 装置

実験装置の概略を Fig. 3 に示す。ここで主として用いた MgO るっぽは $63\phi_{\text{outer}} \times 53\phi_{\text{inner}} \times 100\text{mm}$ のものであり、一部 $48\phi_{\text{outer}} \times 40\phi_{\text{inner}} \times 60\text{mm}$ のものを使用した。溶鉄量は前者で約 650 g、後者で約 250 g である。

O₂ は市販ボンベから取り出し、シリカゲル、濃硫酸

による乾燥を行なつてから 1 l/min で溶鉄表面に吹きつけた。吹込み管は 6 mm φ の石英ガラス管で、使用のつど先端を切りそろへ、先端が溶鉄表面上 5~7 mm にあるように注意して実験を行なつた。捕集管は $38\phi_{\text{out}} \times 33\phi_{\text{in}} \times 100$ の石英ガラス管で、この中に 6~7 g のガラスウールをつめ、一端からロータリー式空気ポンプで 15 l/min で吸引するようになつてある。測温は上部の耐火物にあけた小孔から直接、光高温計で行ない、必要に応じてこの小孔から溶鉄試料の採取も行なつた。捕集キャップは 0.5 mm の銅板を加工したもので水冷できるようになつてある。この装置で高周波電源は水銀ギヤ式、30kW を用いた。

IV. 操作

MgO るっぽに電解鉄と黒鉛粉末をいれ、Ar を 300 cm³/min で吹きつけながら加熱溶解させ、所定の温度に達してから黒鉛粉末で加炭して [C] が 3~4 wt. % となるよう調節した。分析試料を採取してから、流入ガスを O₂ に切りかへ吹精を開始すると同時に吸引ポンプのスイッチをいれる。このまま 3 min 吹精を続け、Ar に切りかえると同時に吸引ポンプのスイッチを切る。次に分析試料の採取を行ない、捕集管を新しいものと取り替え、温度を調節する。この間約 3 min を要した。このような操作をくり返して高炭素濃度域から Fog 発生のほとんど認められない位炭素濃度域まで、実験を行なつた。Fog の量は予備実験と同様に秤量を行なつて求め、一部を化学分析、X線回折、顕微鏡観察の試料とした。採取した鉄試料は燃焼法により [C] wt.% を求めた。なお溶鉄試料の採取は注射器の先につけた石英ガラス管 6 mm φ に吸い上げ、水中に急冷する方法によつた。

V. 結果と考察

1. 装置の Fog 捕集能力および測温

本実験装置のように粉体を吸引沪過によつて捕集しようとする場合、いわゆる「速度分級⁵⁾」が起ることはある。またあまりに吸引速度が大であると沪過層を通過する粒子が多くなるからこの問題に関する検討は重要であるが、これらは別報で言及しているので本報では本装置で捕集できる Fog 粒径がほぼ 40~0.1 μ の範囲と推定されることを述べるに止める。

なお、測温については実験の行なわれたのは 1550~1600°C の範囲であり、吹精中止後に Fog の存在しないと思われる溶鉄面を直視して行なつたのではあるが熱電対による測定とは最大で ±20°C の誤差があつた。

吹精中の温度上昇は認められるのであるが、吹精中は Fog の発生により、吹精中止後はかなり急速に設定温度まで降下することにより、明確な測定ができなかつた。

2. [C] と Fog 生成量との関係

3 min の吹精中に捕集された Fog 重量と吹精前後の [C] wt.% との関係を Fig. 4 に示す。この結果は [C] に対して、定性的に次のように分類することができる。

- A) [C] < 1.5~2.0 wt.% では Fog 発生量は非常に少ない。
- B) 1.5~2.0 < [C] < 3.5 wt.% では Fog 発生量は [C] と比例する。
- C) [C] > 3.5 wt.% で Fog 発生量は不連続に低下し、ほぼ一定の値となる。

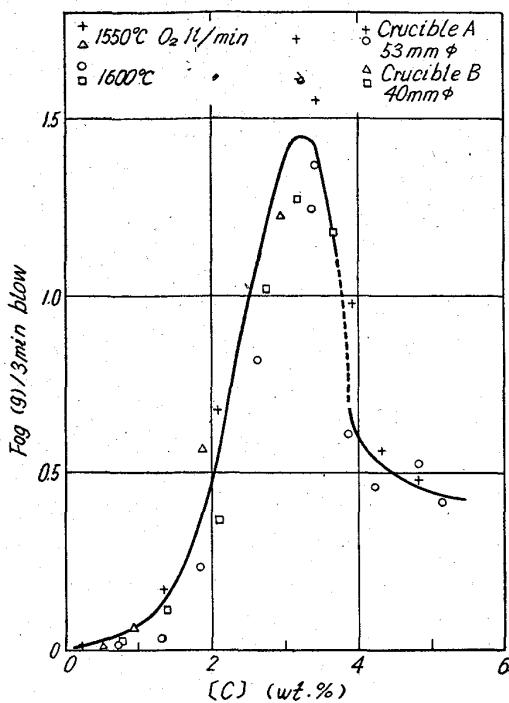


Fig. 4. Relation between [C]wt.% and Iron oxide fog yields.

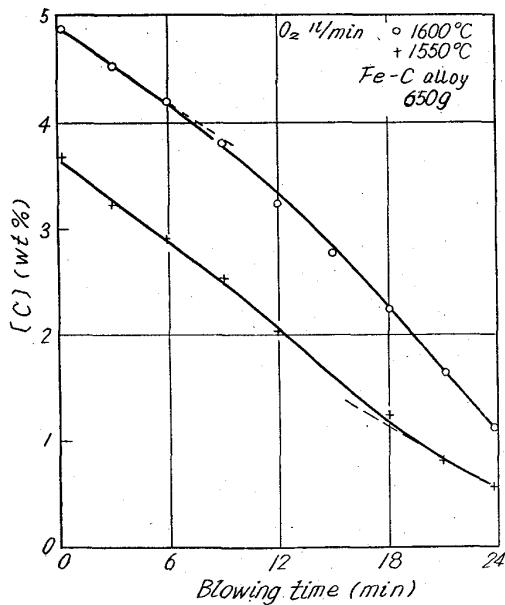


Fig. 5. Relation between O₂ blowing time and [C]wt. % of Fe-C alloy.

A) およびB) の関係は E. T. TURKDOGAN ら⁶⁾によつても認められているがC) 項に該当する[C]の範囲では実験が全くなされていない。

3. 溶鉄表面積の影響

Fig. 4 には内経 40mm (溶鉄表面積 12.5cm²) のるつぼを使用して行なつた吹精の結果もあわせて示したが内経 53mm (22.1cm²) のるつぼを使用する場合とよく一致した結果を与へている。すなわち, Fog 発生量に関する溶鉄表面積の影響は小さい。このことから Fog は溶

鉄全表面から発生するものでなく、むしろ吹込み管直下の局部的面積から発生するものと考えられる。

4. 脱炭速度

吹精時間に対しても [C]wt.% をプロットすると Fig. 5 のようになる。図にみられるように [C] に対して脱炭速度 $-dc\%/dt$ は一定ではなく、[C] に対して定性的につぎのように分類することができる。

- A) 低[C]域では $-dc\%/dt$ は [C] に比例する。
- B) 中[C]域では $-dc\%/dt$ は [C] に無関係に一定となる。
- C) 高[C]域では $-dc\%/dt$ は [C] に逆比例する。

酸素上吹き法による脱炭は非常に複雑で、炉の種類、規模、ランス径、ランス高さ、O₂ 流速など多くの要因が脱炭速度に影響することが知られているが、たとえば最近の K. LI ら⁷⁾の報告では多くの例で上述のような脱炭速度の変化が認められている。

ところで、V, 2 項で述べた発生量と [C] の関係は上述の脱炭速度と [C] の関係とよく対応しているように考えられる。しかし本実験の範囲ではこの関係を明確にするには到らなかつた。脱炭速度に関する検討は次報でもとめるはずであるから、本報では省略する。

5. 觀察結果

1) 顕微鏡観察によれば 30~数 μ 程度の球状、黒色の粒子と 1 μ 以下の赤褐色粒子が存在する。

2) X線回折によれば Fog の組成は Fe_3O_4 が多く、 Fe_2O_3 と微量の Fe が共存する。

3) 高[C]域では吹精時に吹込み管先端と溶鉄表面にアーケ状の炎が発生し、このとき Fog の発生量は大である。しかし、吹込み管を少し引きあげるとアーケが消え Fog の発生は非常に小となる。低[C]域ではアーケの発生はなく、吹込み管直下で生成した鉄酸化物融体がるつぼ壁へと流れて消滅するのが観察された。

6. 粗大な Fog の生成原因について

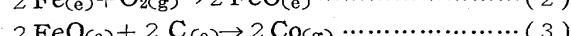
丹羽らによると、気相から生成した FeO 液滴の半径は、ほぼ $10^{-5}cm(0.1\mu)$ の桁になるとされているが、本実験の Fog には半径 $10^{-3}cm(10\mu)$ 以上のものも含まれる。これらの粒子について著者らは次のように考えた。溶鉄面に O_2 Jet が直接衝突する小面積 A を考えると、 O_2 の供給が C の供給に対して過大であるときは溶鉄が酸化して $FeO(e)$ を生成するが高[C]域では、それが激しい CO-bubbling によって微粒化し飛散する。この関係は次式で表わすことができる。

$$2 \cdot Jo_2 / A \geq \frac{D_c \cdot \rho}{\delta \cdot M} \left(\frac{[C]_b - [C]_s}{100} \right)$$

[mol/cm² · sec] (1)

D_c : 拡散係数, ρ : 溶鉄密度, δ : 拡散層厚さ, M : 炭素原子量, $[C]_b$: 溶鉄 bulk の C 濃度 wt%, $[C]_s$: 溶鉄表面での C 濃度 wt%, Jo_2 : O_2 供給速度。

(1) 式で <記号のとき, 反応は $2C_{(e)} + O_{2(g)} \rightarrow 2CO_{(g)}$ のごとく表わすことができ, >記号の成立するとき, 脱炭反応は



のよう進行して $FeO_{(e)}$ が Fog となつて捕集される

と考へられる。①式に 1600°C で既存の数値^③を代入し、Aを 0.5cm^2 と仮定すると、このときの $[C]_b$ は約 3.3 wt.\% と計算され Fig. 4 の極大を示す位置とよく一致する。Fog の生成原因の一つとして、上述のような機構も十分可能と考へられる。

文 献

- 1) H. KOSMIDER, H. NEUHAUS, H. KVATZENSTEIN: Stahl u. Eisen, 74 (1954) p. 1045
- 2) L. V. BOGDANDY, H. P. PANTKE: Stahl u. Eisen, 78 (1958) p. 792
- 3) E. T. TURKDOGAN, L. E. LEAKE: Iron and steel, 192 (1959) p. 162
- 4) 丹羽, 下地, 新明, 島: 学振19委資料, 反応 131 (昭. 39)
- 5) 井伊谷鋼一: 化学工学, 19 (昭30) p. 356
- 6) E. T. TURKDOGAN, P. GRIEVESON, L. S. DARKEN: J. Metals, 14 (1962) p. 521
- 7) K. LI, D. A. DUKELOW, G. C. SMITH: Trans. Met. Soc. Amer. Inst. Met. & Pet. Eng., 230 (1964) Feb. p. 71
- 8) たとへば R. E. GRACE, G. DERGE: Trans. Met. Soc. Amer. Inst. Min., Met. & Pet. Eng., 212 (1958) p. 331

~~669.046.5645 : 669.184.244.66~~

(73) 未燃焼ガス回収転炉における脱炭反応に関する考察

住友金属工業, 和歌山製鉄所 No. 64-235

理博 藤井 毅彦・○荒木 泰治

A Consideration on Decarburization in the Oxygen Converter of Unburned Gas Recovery System. PP/1738~1740

Dr. Takehiko FUJII and Taiji ARAKI.

I. 緒 言

平炉および転炉において大量に酸素ガスが使用されるようになって、鋼中酸素の挙動や脱炭反応において従来の平炉の場合と明らかな相違のあることが認められているが、それについての詳細な研究はまだ十分なものとはいえない。ただ酸化性ガスを溶鉄に接触させて脱炭反応を研究した実験がいくつかあり¹⁾²⁾³⁾、いずれも脱炭反応は主にそのガス-メタル界面で行なわれると報告されている。

このような脱炭反応の機構を、いま実際の転炉などの場合に適用して考えるとき、脱炭反応のみならず、その他の炉内反応とも関連し、今後の検討課題の一つと考えられる。

本報告では、平炉、転炉における操業データを用い、ことに当所転炉が未燃焼ガス回収方式のもので、廃ガス流量および組成が連続的に測定できることを利用して、酸素吹精中の脱炭反応について考察した。

II. 酸素吹精時における脱炭反応

鋼中酸素含有量は製鋼過程のすべての反応と関係し、重要なことは勿論であるが、従来から脱炭反応と密接な関係が知られている。

いま実際のO値と 1600°C におけるC値と平衡するO値との差を Brower-Larsen にしたがつて過剰酸素 ΔO として平炉と転炉の場合を比較すると、平炉差物前で ΔO はスラグ全鉄含有量あるいは Mn 値と関係があり、スラグ酸化度の増大につれて ΔO は高くなるのに対して、転炉終点におけるこれらの関係は全く認められなくなる。(図省略)。これらの両炉における相違について DARKEN⁴⁾による考え方を適用し、スラグから鋼浴への酸素の移行と、鋼浴でのCとOとの反応速度が等しい steady state の状態にあるとき、 ΔO の定義から、ボイリングなどの条件を一定に考えると、スラグの酸化度の増大は ΔO を大にする傾向を有するはずである。すなわち平炉においては、酸素吹精を打ち切り、一定時間が経過した差物前になると、上記 steady state boiling の状態が考えられるが、転炉のように終点直前まで大量の酸素吹精を行なつている場合には、この考え方は全く適用できなくなることを示している。

次に脱炭速度についてみると、すでに ΔO は拡散膜理論により、脱炭速度と関係することが導かれているが⁴⁾⁵⁾これを実際に裏付けるものとして八幡製鉄でのデータ⁶⁾を借用すれば Fig. 1 (A) に示す通りで、酸素吹精を行なつていない状態では ΔO と脱炭速度との間に明瞭な相関関係が認められる。しかしながら一方、酸素吹精時においては Fig. 1 (B) に示すようにその関係が完全にくずれることが知れる。このように酸素製鋼法では脱炭速度が飛躍的に大となり、従来の脱炭反応の機構に明らかな変化が認められ、これらの現象を総合して考えると、酸素吹込み時の脱炭反応が酸素ガスとメタルとの界面で行なわれていると考えることができる。

III. ガス回収転炉における脱炭反応の検討

1. 転炉における脱炭反応

転炉における酸素吹精中のデータは転炉の構造上、分析試料を採取することが非常に困難なため、発表されている資料は少ない。しかし当所の転炉では未燃焼のまま廃ガスを回収することができ、廃ガスの流量および組成が標準状態に換算された値として連続的に記録されるようになつていている。したがつて、これらの値を利用すると装入原料が既知の場合、少なくとも脱炭反応に関する情報が連続的に得られることが予想される。即ちまず装入全炭素量が決まれば、廃ガス流量と、その CO および

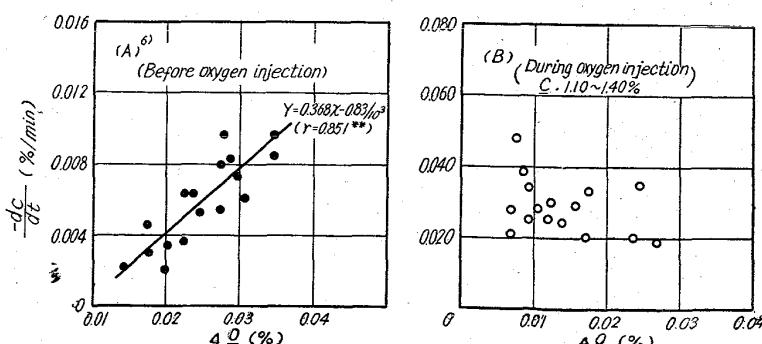


Fig. 1. Relation between excess oxygen and rate of decarburization in open hearth furnace.