

けるであろう。(9)式のバランスがくずれたとき、(9)式が成立するようにアクションをとらないと熱レベルが変り、 $[Si]$ の値は変化するであろう。今、

であらわす A は熱レベルを示す意味をもつであろう。戸畠の場合 $m = 0.874$ (注、理論的には 1 となるべきであると考えられるが、熱伝達などの要素を入れて検討する必要がある) であり、 $A = -20$ で転炉銑吹製に適した熱レベルとなつていると考えられる。(12) 式の中で M や T および C' は操業において指定しうる値であるから A の変化は C' によつて起る。 C' は炉頂ガス分析から直接計算することもできるが、その意味を考えてみると、炉頂より装入された還元されるべき酸素の内間接還元および水素還元された分を除いて、炉下部高温帯にいたつて還元される酸素量と同等であり次式で示すことができる。

$$C' = 12/16 \cdot O_D' \\ = 12/16 \cdot (O^* - O_i' - O_h') \\ = 3/4 \cdot O^* - \eta_{CO}(A - K_1) - \eta_{H_2} D_1 \quad \dots \dots \dots (13)$$

ただし O^* : 還元さるべき酸素の装入速度

O^* は鉱石中の還元すべき酸素の割合がわかれば、 O/C とコークス装入速度より求められる。(13)式の中で高炉にとり最も重要でありながら管理されていないのが、 η_{CO} である。 η_{CO} の変動によつて C' が変動し、高炉の熱レベルは刻々と変化しているのである。

このように炉頂ガス分析値により炉内の状況はかなり把握できる。羽口前で発生したガスは2~4秒で炉内を通過するので情報の伝達速度が早く、今後の高炉操業、特に自動制御のループに利用できるだろうと考えている。現在熱レベル4と[Si]との関係を確認すべく努力しているが、実際面の問題として炉頂ガスの適確なサンプリングと連続分析の技術が必要であり、また[Si]は出鉄ごとの分析という避けられないオクレやムダ時間があることが解析を困難にしている。

VIII. 結 言

1. ソルーションレートの導入により熱的条件を物的条件に変換しうるようになり、コークス比の解明が容易となつた。
 2. 戸畠の実績からソルーションレートに基づき各種操業要因のコークス比への影響を算出した。
 3. ソルーションレートを含む熱レベル式を想定し、炉頂ガス分析に基づく日當操業管理の方針を示した。

669, 162, 275, 124, 2; 669, 162, 26
(22) 鋳物用銑吹製時の成分管理について

富士製鉄、釜石製鉄所

理博 青木 猪三雄・沢 村 勤
星出 雄二・○泉 碩 純

The Control of Chemical Compositions on Smelting of Foundry Pig Iron in Blast Furnace.

*Dr. Isao AOKI, Jun SAWAMURA,
Yuji HOSHIIDE and Sekijun IZUMI.*

I. 緒言 PP 1509~1611

高炉において鉄物用銑吹製の場合、最も重要なのは、その含有化学成分の管理である。銑鉄中の化学成分の管理の方法は各成分についてことなつており、一概に結論づけられない。すなわち、つきの3つのグループにわけて考える必要があると思う。

- (1) 高炉ではほとんど管理不可能のもの.....C
 (2) 装入物によりおのずから規制されるもの（全量
 鋳鉄中に入ると思われるもの.....P, Cu その他微量
 元素
 (3) 高炉操業技術により管理されるもの.....Si, S,
 Mn, Ti その他

高炉操業技術としてはこのうち(3)がもつとも問題となる。さらにS, Mn, Tiは高炉装入量と銑鉄中の歩留りによつてある程度の規制を受けるので、操業による規制はさほど困難な点は認められないものであるが、Si%の管理は、これが銑種を決定するうえでの主要元素でもあり、もつとも苦労している点である。釜石製鉄所において銑物用銑吹製時に問題となる銑中Si%の変動およびその管理方法について、実績をもとに各種の要因解析を行なつたので報告する。なおデーターは最近継続して銑物用銑を吹製している第1高炉のものを使用した。

釜石第1高畠：火入れ S.33年11月18日

內容積 1018m³

總出鐵量 230萬t

II. 各種操業要因の鉄由 Si% に与える影響

1. 各種操業要因が変化しない恒温室定時

炉況が安定していて、送風量の変更、棚吊り、休風、その他大巾な操業要因の変動が介入しないときは、送風温度 $\pm 30^{\circ}\text{C}$ 位動かすことによつて銑中 Si% は管理限界内にあることが認められる。(Fig. 1)

当所における過去の実績でみると銑中 Si% とコークス比の関係は Fig. 2 のようになつてゐる。すなわち、銑中 Si 1.00% の変化によりコークス比は約 70kg 变化することになる。

2. 各種要因の銑中 Si%に与える影響について

鉄物用銑において銑中 Si% の管理を行なう場合、これに影響する各種の要因があるが、ここではこれらの要因が特に顕著に表われて、銑中 Si% が大きく変動したものについて考察を行なつてみる。ここでとりあげた要因は下記のものであるが、これらの要因は単独ではなく、相互に若干交絡しあつていることは当然である。

- (a) 送風量の変化 (b) 休風の影響

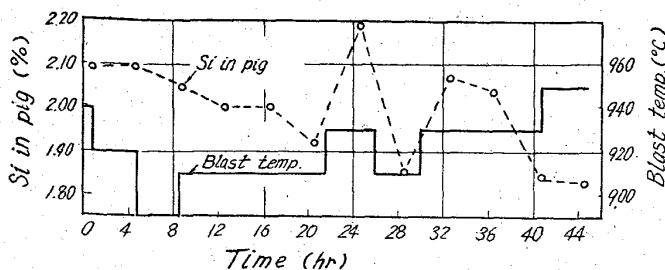


Fig. 1. Normal operation.

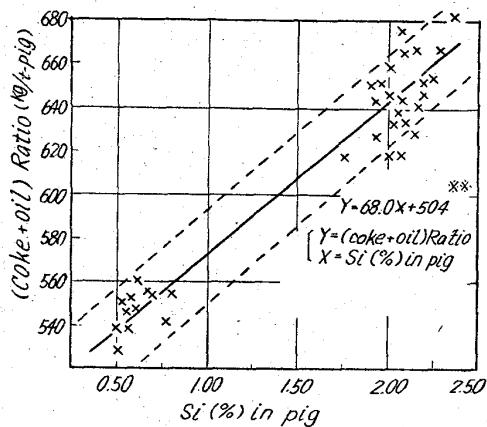


Fig. 2. The correlation of Si (%) in pig with fuel ratio. (1961.1~1963.12 data)

- (c) コークスの影響 (d) 棚吊りの影響
- (e) 秤量車, 秤量機の影響
- (f) 酸素, 重油の影響 (g) 焼結鉱の影響
- (h) 鋼種切替の問題 (i) その他の影響
- (a) 送風量の変化について

高炉操業では送風量をできるだけ一定にすることが、炉況安定の要因になるが、事故その他で減風せざるをえない状態が発生する。Fig. 3 にその一例を示す。

Fig. 3 は事故による減風から復旧する場合の銑中 Si % の変化について示しているが、減風により銑中 Si % は一時的に(1タップだけ)高くなっているが、風量の

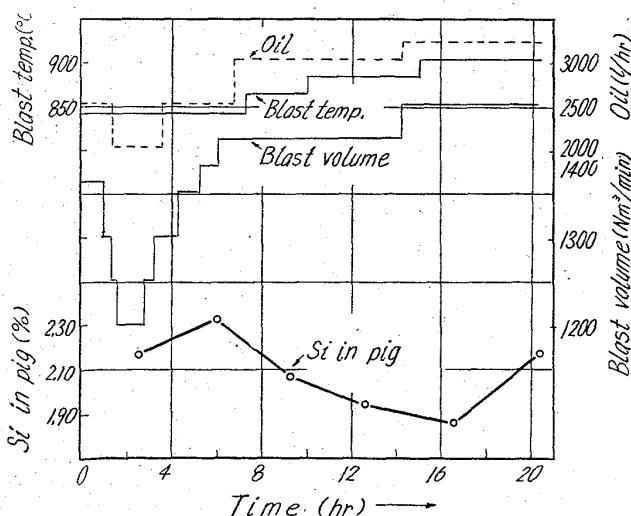


Fig. 3. The influence of blast ratio change to Si% in pig.

復旧とともに安定してきている。

(b) 休風の影響

定期休風以外に事故休風があり、これによつても銑中 Si % の変動がかなり認められる。これら休風によって銑中 Si % がどのように変るかが問題であり、そのときの炉況によつてことなるが、だいたいの傾向としては休風前後の出銑時の銑中 Si % の差は ±0.30% 以内にほとんど入つてゐることが認められる(昭和 38 年実績で 88.5%)。

(c) コークスの影響

コークスの影響として高炉操業上問題となるのは、

(ア) コークス灰分 (イ) コークス水分の 2 つが考えられる、当所においてはコークス水分の影響が大きい、日常コークス水分の管理目標は 3.0% としており、そのバラツキは、平常、問題とならないが、降雨どきには水分分析値の判明をまつて高炉でアクションをとつたのではなく、降雨の状況を見てアクションをとらなければならない。コークス水分はサンプリングにも問題があり、迅速、適確につかむことはむづかしい、今後この点に関しての改善が銑中 Si % の変動の減少に寄与する点は大きいと思われる。

(d) 棚吊りの影響について

棚吊り、スリップの発生原因はいろいろ考えられるが、いずれに起因しているかを適確に判断して、適切なアクションをとる必要がある。実績によると短時間の棚吊りはあまり影響しないが、長時間にわたる棚吊りは銑中 Si % に鋭敏に表われている。Fig. 4 はその一例である。

Fig. 4 は 2~3 時間にわたり棚吊りした場合であるが、棚吊り後の銑中 Si % は一時的に低下しており、急激に変化している。現状では棚吊を皆無にすることは困難であると思われるので、棚吊りの発生した場合には、棚落した後できるだけ銑中 Si % を高めるような方向にもつていくことが必要と思われる。

(e) 秤量車、秤量機の影響

鉱石、コークスの秤量誤差は、当然、炉況に変動を与える、銑中 Si % のバラツキをもたらすことになるが、当所では、毎月定期的に検定を行なつて十分管理しているので、これが原因となる炉況の変動は最近においては受けられない。

(f) 酸素、重油の影響

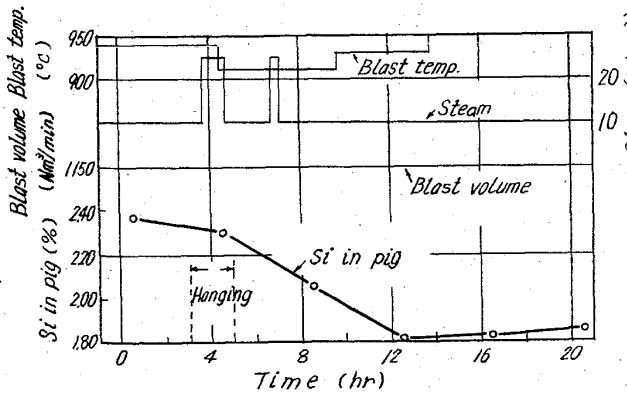


Fig. 4. The influence of hanging to Si% in pig.

鉄物用銑吹製の高炉で重油吹込みを行なつた場合には問題となるのは銑中 Si% の上昇と溶銑温度の低下である。これにより吹込み量は制限を受ける。重油吹込み量を減少すると一時的に銑中 Si% は上昇するが、それ以後は安定していくことが認められる。

酸素吹込量の影響としては、当所では酸素富化期間が短いので明確なことは今の所判らない。

(g) 焼結鉱の影響

焼結鉱配合割合は当所第1高炉は 60% 前後である。焼結鉱使用割合がコークス比に良好な結果を与えることは周知の事実であり、焼結鉱配合割合とコークス比の関係を実績から調べると 1.0% の使用増でコークス比 -1.1 kg という結果がえられている。したがつてこの割合でアクションをとり銑中 Si% のバラツキをおさえている。また焼結鉱の品質は銑鉄成分にも大きく影響するので、この管理を十分に行なうことが必要なことはいうまでもない。

(h) 銑種切替時の問題

鉄物用銑は銑中 Si% によって銑種が格付けされるとつてよく、吹製銑種により銑中 Si% の目標値が変つてくる。このため高炉操業上のアクションとしては、例え F1-B (Si 1.81~2.20%) から F1~D (Si 2.61~3.50%) への場合には、

目標銑中 Si%	2.00% → 3.00%
CaO/SiO ₂	1.15% → 1.08%

という予定で銑中 Si% 上昇に必要なアクションをとつてある。Fig. 5 に銑種吹替の際の銑中 Si% の上昇の一例を示す。

これをみると予定出銑時には目標銑中 Si% まで上らず、数タップ遅れることが認められる。大体銑中 Si% の動きはこのような傾向を示し、大型高炉になれば、炉内熱含量などが影響してこのような結果が現れるのではないかと考えられる。大巾な銑中 Si% の上昇、下降には一時的に大巾なアクションが必要とも考えられる。

(i) その他の影響

高炉操業上、上述した要因以外に銑中 Si% の変動原因となつていると考えられるものを列記すると、

- (1) 計測器械の故障
 - (2) 炉壁付着物の影響
 - (3) 高炉操業者のミスアクション
- などが考えられる。

III. 結 言

鉄物用銑吹製ときにおいて最も問題となつている銑中

Si% の管理について実績をもとにいろいろの場合について考察を加えたが、今後操業上留意すべきことは炉況の安定化という点につきるのであるが、特に次の点が改善されれば、さらに安定した銑中 Si% の管理を行うことができると思われる。

- (1) 計測技術の向上
- (2) 秤量の精度向上
- (3) 各種分析の迅速、正確化
- (4) 高炉装入物の品質向上

669,162,267,62,658,562,3

(23) 高炉での脱硫に関する重回帰分析

川崎製鉄、技術研究所 No. 64185

佐々木 健二・安藤 博文

○佐藤 範彦・梶谷 晃男

〃 製鉄部

梅垣 邦一・篠崎 義信

Multiple Correlation Analysis on Desulphurization in Blast Furnace.

Kenji SASAKI, Hirobumi ANDō,
Norihiko SATō, Nobuo TSUCHIYA,
Kuniichi UMEGAKI and Yoshinobu SHINOZAKI.

I. 緒 言

言 JP1611-1613

従来、高炉における脱硫能に影響を与える諸要因の個々について論じた報文は多く発表されているが、諸要因が交絡しあつた上で脱硫能におよぼす影響を検討したものは少ない。本報告では実操業データを用いて重回帰分析を行ない、諸要因が交絡しあつた上で脱硫能におよぼす影響を検討した結果を述べる。脱硫能に影響を与える諸要因のうち今回は銑鉄成分、スラグ成分、スラグ塩基度、溶銑温度およびスラグ液相温度 (liquidus temp) を選択した。さらにスラグ塩基度の表現式についての検討結果も報告する。

II. 調査方法

選択した各特性値および要因は Table 1 に示したとおりであり、その平均値と標準偏差をかかげる。なおデータは千葉製鉄所第3高炉 S38-10-1~S39-3-20までのものであり、データ数は 171 個である。

ここで硫黄原子の活動度係数 f_S を算出する際に用いた相互作用助係数は 1450°C~1500°C の値が求められていないので、1600°C の値²⁾を用い近似値とした。したがつて、 L_S/f_S の値を用いることには問題がある。

III. 結果と考察

重回帰分析を行なつた結果、特性値に対する要因効果が危険率 5% で有意であったものは次のとおりである。正の要因効果を与えたものは溶銑成分としての C, Si, 塩基度および溶銑温度であり、負の要因効果を与えたものはスラグ成分としての Al₂O₃ であった。その他の各要因の有意性は |信頼区間| > 偏回帰係数となつて信頼がうすく、それらの各要因は有意性のないものとして除いた。溶銑成分中 Mn, P が有意でなかつた。C, Si, Mn, P を要因に選んだ理由は硫黄原子の溶銑中での活動度に影響を与える諸原子のうちその影響度の大きいものとい

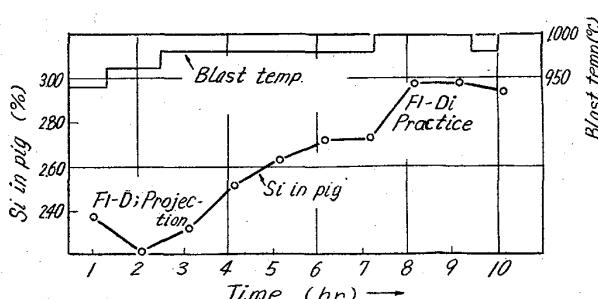


Fig. 5. The change of Si% range in pig Iron.