

(121) 電解抽出時の電流密度の変化にともなう炭化物の挙動について  
(鋼中炭化物の研究—I)

八幡製鉄所技術研究所

工博 濑川 清・○島田 春夫  
横大路照男

Relation between Behaviour of Carbides and Current Density in Electrolytic Extraction.

(Study of carbides in steels—I)

Dr. Kiyoshi SEGAWA, Haruo SHIMADA  
and Teruo YOKOJII.

I. 緒 言

これまでの報文<sup>1,2)</sup>によれば炭化物の電解抽出をおこなう場合、電流密度の低い方が炭化物の分解が起り難いと報告されている。また、その検討にあたつては、抽出残渣をすべてセメントと仮定してこの量と試料の炭素分析値による理論量とを比較して論じている。これはあまりにも大胆な仮定のように思われる所以炭素鋼3種について以上のことから検討した。

II. 実験経過ならびに結果

1. 試 料

試料の化学組成をTable 1に示す。試料はいずれも熱延板でいづれもフェライト+パーライト組織である。

Table 1. Chemical analysis of samples.

Marks	Chemical composition %						
	C	Si	Mn	Cu	P	S	O (V.F.)
K	0.12	0.19	0.79	0.16	0.015	0.025	0.011
SK	0.15	0.10	0.71	0.13	0.013	0.021	0.034
S	0.045	0.007	0.50	0.19	0.008	0.014	0.025

2. 実験方法ならびに結果

普通鋼中に含まれているセメンタイトを完全に抽出するためには、その鋼に適した電解液と電流密度を選定する必要がある。この点を検討するために普通鋼に最も適しているといわれている5%Na-citrate+1.2%KBr+0.6%KIの中性電解液中でTable 1の各試料を、それぞれ2mA/cm<sup>2</sup>および10mA/cm<sup>2</sup>の条件で電解し、セメンタイトが電流密度の変動によってどの程度分解するかを調査した。結果は、Table 2に示す。なお各抽出残渣中に地鉄が脱落していると結果が異なるので、抽出残渣を顕微鏡で観察を行ない地鉄が混入していないことを確かめた。また参考までに5%Na-citrate+

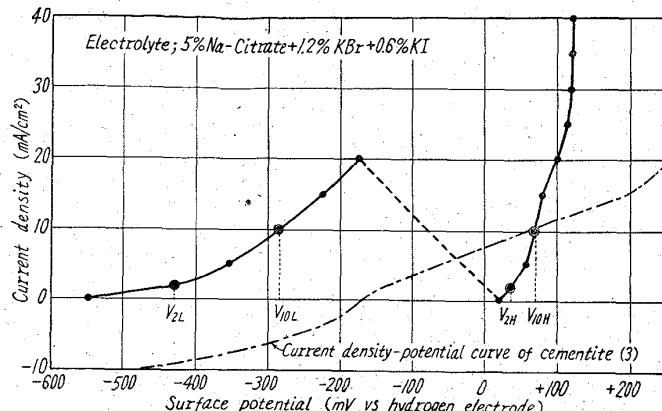


Fig. 1. Current density potential curve of carbon steel (Mark K).

1.2%KBr+0.6%KIの中性溶液中での各試料の表面電位と電流密度との関係を調査したがその関係はほぼ同様であったので、一例として試料KについてFig. 1に示す。

Table 2より明らかのように10mA/cm<sup>2</sup>の場合にはC(%)が低く、Fe(%)が高く、Fe:Cの比率は試料Kでは12:1、試料SKは11:1、試料Rは10:1である。MnはFe<sub>3</sub>Cに固溶するといわれているので、抽出残渣中のMnがFe<sub>3</sub>Cに固溶していると考えると、この比率は若干大きくなり、Fe<sub>3</sub>CのFe:Cの比率(14:1)にかなり近似していく。したがつて10mA/cm<sup>2</sup>では鋼中のセメンタイトが完全に抽出されているものと思われる。参考までに10mA/cm<sup>2</sup>で電解抽出した試料Kの抽出残渣の形状をPhoto. 1に示す。一方2mA/cm<sup>2</sup>の場合にはC(%)が高く、Fe(%)が低く、Fe:Cの比率は、試料Kは7:1、試料SKは6:1、試料Rは2:1である。したがつて抽出残渣中のMnがすべてFe<sub>3</sub>Cに固溶していると仮定しても、この比率はFe<sub>3</sub>Cの比率(14:1)には、はるかに及ばない。この現象は

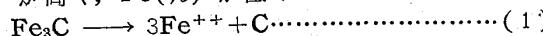


x500 (1)  
Analysis: Fe 81.4%, Mn 4.41%, C 6.66%, Cu 6.76%  
Photo. 1. Residue extracted from carbon steel (Mark K).

Table 2. Relation between current density and chemical composition of residues.

Marks	Current density Chemical composition	2mA/cm <sup>2</sup>					10mA/cm <sup>2</sup>				
		Weight of residues %	Fe (%)	Mn (%)	C (%)	Cu (%)	Weight of residues %	Fe (%)	Mn (%)	C (%)	Cu (%)
K		1.15	71.0	2.53	9.68	5.82	1.97	81.4	4.44	6.66	6.76
SK		1.16	61.6	1.62	10.8	4.32	2.04	76.6	4.11	7.31	5.07
R		0.25	25.4	1.18	14.0	15.3	0.50	65.3	2.59	6.54	20.1

セメントタイトが次に示す式にしたがつて分解しセメントタイト中のCはすべて抽出残渣中に残るが、セメントタイト中のFeは分解したものだけ溶解するので抽出残渣中のC(%)が高く、Fe(%)が低くなつたものと思われる。



また Table 2 より明らかなように電流密度  $2 \text{ mA/cm}^2$  の場合に比較して抽出残渣量が少い。したがつてこの点からもセメンタイトの分解が証明される。以上の結果から電流密度が極めて小さい  $2 \text{ mA/cm}^2$  の場合には、これまでの報文<sup>1)2)</sup>の例に反してかえつてセメンタイトの分解し易いことがあることがわかつた。

この原因としてはつぎのことが考えられる。すなわち Fig. 1 より明らかのように、各試料を電解する場合、同一電流密度でも異なる表面電位をとる可能性がある。たとえば試料 K のものを  $2 \text{ mA/cm}^2$  で電解する場合、表面電位として  $V_{2L}$  を示す場合と  $V_{2H}$  を示す場合と考えられる。表面電位が  $V_{2H}$  の場合には表面電位が極めて高くセメントタイトの分解電圧（セメントタイトの性状により若干変動する）を越えているので受働態化すると同時にセメントタイトの分解も予想される。また  $10 \text{ mA/cm}^2$  で電解する場合にも表面電位として  $V_{10L}$  を示す場合と  $V_{10H}$  を示す場合と考えられる。表面電位が  $V_{10L}$  の場合にはセメントタイトの分解電圧よりも低いので、セメントタイトの分解はほとんど起らないと考えられる。したがつて Fig. 1 のような特性曲線を示す鋼は受働態化する傾向があり、表面の一部が絶縁被膜でおおわれていることが推測される。かかる場合には、電流密度が低いと絶縁被膜を破壊しきれないので表面電位として高い  $V_{2H}$  をとり易いが  $10 \text{ mA/cm}^2$  程度電流密度が高くなると絶縁被膜を破壊し活性化状態で溶解するため、表面電位として  $V_{10L}$  をとり易いのではないかと思われる。したがつて  $2 \text{ mA/cm}^2$  ではかえつてセメントタイトの分解が起り、高い電流密度  $10 \text{ mA/cm}^2$  でセメントタイトの分解が避けられたものと思われる。以上の点から炭化物を抽出する場合、表面電位を低く一定に保持しながら電解する定電圧電解の導入が必要になってくることがわかつた。なお、抽出残渣中にかなりの銅が認められたが、その大部分は金属銅と考えられる。また場合によつては  $\alpha\text{-CuI}$  として存在することも考えられる。したがつて銅をかなり含んでいるものは、抽出残渣をすべてセメントタイトと仮定して論ずると大きな誤りをきたすことになる。

### III. 考察

以上の検討結果から明らかなように普通鋼に存在する炭化物を中性溶液から完全に電解抽出するためには、電流密度を低く一定に保持することよりも、むしろ表面電位を低く一定に保持するような定電圧電解が必要なことがわかる。またとくに炭化物が完全に抽出されているかどうかを判定する場合、単に抽出残渣量と残渣中のC量とを比較するだけでは誤りをきたすので、必ずセメンタイトの主成分たるFeとCの量を比較して論じなければならぬことがわかる。もちろんセメンタイトにCr, Mnが多量に固溶していく場合にはその点も考慮して比較する必要がある。なおセメンタイトのFe:Cの比率が厳密に $Fe_3C$ の公式通りにならない場合があると考え

られるが、一応の基準としてこの公式に見合う Fe : C の比率で比較検討することは、抽出条件の調査に当つて最良の方法であると思う。また化学組成熱処理の関連から  $\epsilon$ -Fe<sub>2</sub>C の析出する可能性のある場合には、Fe : C の比率が 9 : 1 程度になるので X 線解析で  $\epsilon$ -Fe<sub>2</sub>C の析出を確認して炭化物の分解がどの程度起つているかを論じなければならない。なお Table 2 より明らかなように試料 R の 2 mA/cm<sup>2</sup> で電解抽出したものの各成分の合量は 100% にほど遠い。この原因是セメンタイトの分解によつて生じた無定炭素が残渣中にあつて、吸着水 (100°C 程度でも飛散しない) の状態で保持しているためと推定される。したがつて、現在 200°C 乃至 300°C で 10<sup>-3</sup> mmHg の真空乾燥後、抽出残渣を秤量できる装置を考案中である。

また抽出残渣中の銅に起因する不純物を除去するためには、とくに銅の多い鋼 (Cu; 0.22%)について、不純物の除去方法をいろいろ検討中であるが、KCN 溶液に浸漬して銅を除去する方法では、同時にセメンタイトがかなり分解する。われわれは 5% Na-citrate + 1.2% KBr の電解液を使用して電解抽出後、(1:19) 程度のアンモニヤ水で数回洗浄して銅を除去する方法を考案し良好な結果を得たが<sup>4)</sup>、これについてはあらためて報告する予定である。

## IV. 結 言

炭素鋼3種について電流密度の変化にともなう炭化物の分解の程度を調査した。その結果、部分的に受働態化しやすい3種の鋼では、電流密度が極めて小さいとかえつて炭化物の分解が起り易いことがわかつた。したがつて、炭化物を完全にとりだすためには電流密度を低くすることよりも、むしろ表面電位を低く一定に保持しながら電解する方法を導入しなければならぬことがわかつた。

文 献

- 1) 宮内, 田坂他: 住友金属, 11 (1959) 1, p. 14~21.
  - 2) 佐藤, 金子他: 日本金属学会誌, 19 (1955) 5, p. 336~339.
  - 3) W. KOCH, H. SUNDERMANN: Arch. Eisenhüttenw., 28 (1957), S. 564.
  - 4) 瀬川, 島田: 学振第一分科会資料 (1961年12月11日).

(122) 走査型エレクトロンプローブX線  
マイクロアナライザーによる応用  
例について

日本鋼管技術研究所

## 工博 加藤 健三・○日下部 俊 Same Experimental Results with a Scanning Electron Probe X-Ray.

Dr. Kenzo Kato and Takashi KUSAKABE

上 緒 言

1949 年 André Gainier の所にいた Raymord