

Table 3. Rupture strength at 600°C (100h)

	A	B	C	D	E	F	G
Rupture strength kg/mm ²	20.1	11.3	0.34	7.35	1.27	0.34	0.36

焼入温度の上昇にしたがつて硬度は増大する。B, CおよびGは1,050°C, DおよびFは1,000°Cでそれぞれ最高硬度を示す。しかして得られる焼入硬度はCが最も高く、ついでD, F, E, Gの順となりAおよびBが最も低い硬度を示す。つぎに焼戻し硬度を調べると各試料ともおおむね焼戻し温度600°Cより急激に硬度を低下するが、焼戻し温度500°Cまではほとんど軟化を示さない。

つぎに各試料の650°Cまでの高温機械的性質を調べたがTable 2にその一部を示す。つぎに各試料のラブチャーフ強度を調べたが600°C, 100hのラブチャーフ強度をTable 3に示す。なお試験前の熱処理方法はTable 2に示す通りである。Table 3に示すとくMo, V, Nbを含むGが最もラブチャーフ強度高く、ついでV, W, Coを含むD, ついでV, Wを含有するC, Mo, V, WのF, Mo, VのE, NbのAの順となりMoのみを含むBが最も低い値を示す。

つぎに各試料の500, 600および700°Cの試験温度における耐酸化性を秤量法により調べたが各試料とも、500°Cでは酸化增量は極めて少ないが700°Cになればいちじるしく増大する。しかしE試料が最も酸化增量多くGが最も少ない。

III. 結 言

フェライト系耐熱鋼のうちで広く使用されんとしている7種を選び、焼入、焼戻し硬度、高温機械的性質、ラブチャーフ強度および耐酸化性を調べその性質を明らかにした。

(42) オーステナイト結晶粒度と窒化アルミニウムの関係について

On the Relation between Austenitic Grain Size and Aluminium Nitride

K. Kato, et alius.

大同製鋼、研究所

工 永 田 重 雄・工○加 藤 剛 志

I. 緒 言

アルミニウムにより鋼のオーステナイト結晶粒度を調節する時、その結晶粒微細化には主として窒化アルミニ

ウムが参与しているという説が¹⁾²⁾³⁾近來、強く支持されている。そこで筆者らはCr-Mo 肌焼鋼について熔解試料および圧延材における結晶粒度と窒化アルミニウムの関連性について検討をおこなつたので、その結果を報告する。

II. 実験方法

II-a. 熔解試料の場合

20kg 塩基性高周波誘導炉により、同一原料を用いて、Cr-Mo 肌焼鋼を熔解し、Al を0.000~0.150% の範囲で出鋼前に炉内に投入した。各熔解毎に小型の鋳型に試験用試片を採取し、その一部を以て学振炭化法によりオーステナイト結晶粒度を測定し、残部を用いて925°C × 2h 加熱後、空冷して分析用試料を採取し、AlN, ΣAl, ΣN および Al₂O₃ 等を分析した。これらの結果をTable 1に示す。AlN の分析に関しては H. F. Beeghly 等⁴⁾の方法について検討した第1報⁵⁾によつた。

II-b. 圧延材の場合

2t 塩基性弧光炉により、普通の方法でCr-Mo 肌焼鋼を熔解し、結晶粒度調節用のAl 添加量を種々に変化させ、500kg 角型鋼塊に鋳込み粗圧延した。この各々の熔解過程において仕上脱酸後、結晶粒度は各熔解共、Al 添加後、粗混粒から細粒へと変り、これにともなつて前項と同様に定量したAlN 値は急激に増加した。このようにして出来た圧延材のうち、Table 2に示すようにX熔解はそのオーステナイト結晶粒度が混粒を、Y熔解は100% 細粒を、Z 熔解は外周部は細粒を内部は粗粒を示した。

そこでTable 2に示すX, Y およびZの3ヶの試験塊をとり、その一部を用いて結晶粒度を測定するとともにAlN を定量した。さらに高温加工度が結晶粒度とAlN の関係におよぼす影響をみるために、各試験塊の残部をまず鍛造比30(鋼塊から)に、ついで120に鍛伸して各々の場合、鍛造前の試片に隣接する位置から試片を切出し、それぞれの場合の結晶粒度を測定するとともに925°C × 2h 加熱、空冷後、Fig. 3に示すように分析試料を採取してAlN を定量した。

III. 実験結果と考察

III-a. 熔解試料の場合

Table 1の結果からAl の少ないところでは結晶粒度と Al₂O₃ と関連があるようであるが、別に検討することにして、結晶粒度とAlN の関係をFig. 1に示す。これより(1)結晶粒の微細化には AlN% として適當な範囲のあることが認められ、(2)約0.0120%(ΣAl として約0.020%)附近で最も細粒が得られ、(3) AlN の

Table 1. Analysis of molten steel samples.

Sample	Al added %	Chemical composition %									Σ Al%	Al ₂ O ₃ %	Σ N%	AlN%	G.S.N.
		C	Si	Mn	P	S	Cu	Ni	Cr	Mo					
1	—	.15	.12	.43	.019	.016	.17	.13	1.05	.22	.007	.0013	.0104	tr.	*6.0
2	—	.14	.23	.56	.020	.018	.18	.12	1.08	.24	.008	.0016	.0124	.0029	*5.7
3	.015	.16	.33	.69	.020	.017	.17	.12	1.05	.23	.030	.0083	.0110	.0081	6.9
4	.020	.14	.33	.68	.020	.017	.17	.10	1.03	.21	.025	.0143	.0138	.0137	7.1
5	.050	.14	.35	.71	.019	.016	.19	.11	1.05	.22	.050	.0091	.0141	.0232	6.5
6	.080	.14	.31	.67	.020	.015	.18	.11	1.06	.21	.070	.0110	.0124	.0192	7.3
7	.025	.15	.28	.64	.020	.014	.23	.06	.99	.21	.030	.0096	.0128	.0084	7.3
8	.030	.14	.35	.75	.020	.017	.19	.12	1.04	.21	.021	.0104	.0112	.0119	7.7
9	.100	.14	.34	.77	.020	.016	.19	.11	1.04	.21	.062	.0072	.0147	.0279	6.5
10	.120	.14	.35	.77	.020	.016	.19	.12	1.00	.21	.084	.0053	.0129	.0284	6.5
11	—	.15	.41	.85	.019	.016	.19	.12	1.05	.21	.008	.0019	.0130	.0020	6.2
12	.010	.14	.33	.77	.021	.014	.19	.12	1.00	.21	.013	.0112	.0165	.0041	7.3
13	.035	.14	.35	.79	.020	.014	.19	.11	1.01	.21	.024	.0062	.0131	.0250	7.0
14	.040	.14	.34	.77	.020	.017	.18	.11	1.00	.18	.029	.0069	.0147	.0235	7.2
15	.100	.14	.39	.80	.021	.019	.22	.27	1.20	.23	.100	.0044	.0170	.0396	*5.6
16	.150	.14	.39	.81	.019	.018	.22	.16	1.06	.23	.140	.0042	.0132	.0306	*4.5

* Duplex.

Table 2. Properties of samples tested.

Sample mark	Time and amount of Al addition kg/t	Ladle analysis %									Dia. of billet (mm)	Forging ratio	Auste- nite G.S. N. of billets		
		C	Si	Mn	P	S	Cu	Ni	Cr	Mo					
X	Before tap. 0.5	0.18	0.28	0.74	0.016	0.006	0.30	0.10	1.07	0.24	0.017	0.0086	150φ	.5	* 6.2
Y	Before tap. 0.5 In ladle 0.25	0.15	0.23	0.73	0.012	0.006	0.21	0.11	0.98	0.23	0.049	0.0136	120φ	7	6.8
Z	Before tap. 0.25 In ladle 0.25	0.17	0.26	0.72	0.020	0.006	0.21	0.11	1.03	0.24	0.046	0.0090	150φ	5	7.2 (in periphery) 3.0 (in center)

* Duplex.

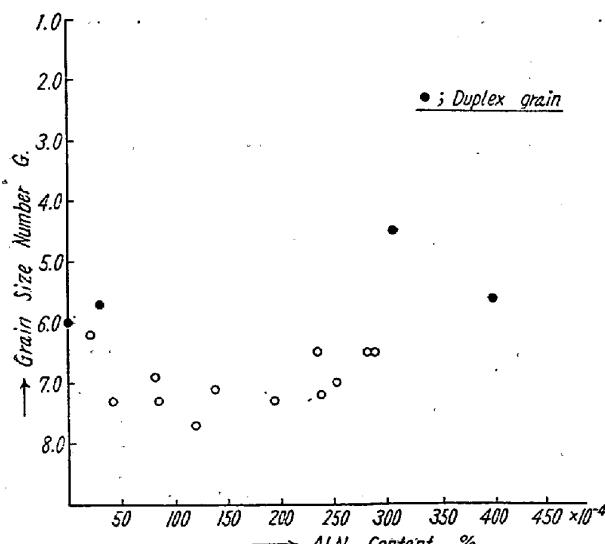


Fig. 1. Relation between austenite G.S.N. and AlN content in molten steel sample.

含有量が極めて少なくてもまた極めて多くても混粒* が現われることが判る。*註: (1) 視野または視野間において 3 以上異なつた粒度番号の粒が偏在し、これらの粒が約 20% 以上の面積を占める状態にあるものをいう。ただし測定は 10 視野とした。表示は平均粒度を以ておこなつた。)

AlN の含有量の多い場合には結晶粒度は Fig. 2 に示すとく、AlN の少ない場合に比べて異なつた現出を示すが詳細については別に報告する。

III-b. 圧延材の場合

圧延材において、高温加工度が結晶粒度と AlN の関係におよぼす影響に関する実験結果を Fig. 3 に示す。これから (1) 加工度が進むと結晶粒度はわずかながら大きくなるが、(2) 始め混粒を呈した (X 試料および Z 試料の中心部) ものは終始、混粒であり、始め細い齊粒

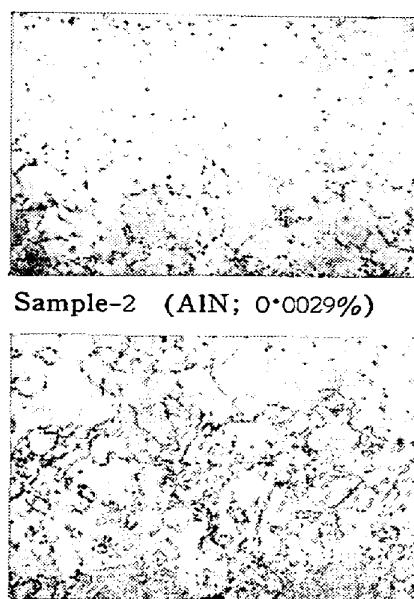


Fig. 2. Duplex grain structures in specimens of high and low AlN content.

を呈したものは終始細い齊粒を呈する。(3) 結晶粒度がわずかながら大きくなるとともに AlN 値もわずかながら増すように思われるが、Y 試料では反する傾向を示す。AlN は偏在の傾向を有するのではないか。

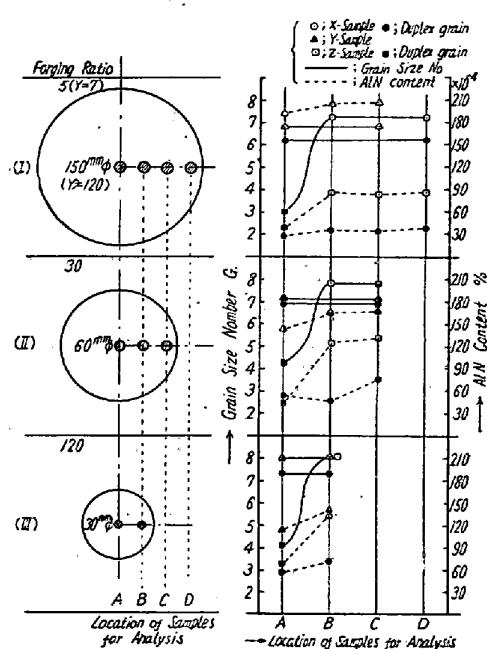


Fig. 3. Effect of hot working on austenite grain size and AlN content.

Fig. 3 の結果から AlN—粒度の関係をみると、AlN が 0.0090% 以下の場合は混粒を呈し、それ以上の場合には細齊粒を得ることが判る。この値は熔鋼試料で得た

値(Fig. 1)より高い。

IV. 結 言

Cr-Mo 肌燃鋼について熔鋼試料および圧延試料における結晶粒度と AlN 含有量の関連性について検討し、齊粒あるいは混粒の出現と AlN 含有量との間には密接な関連のあることを認めた。高温加工度が進むと結晶粒度はやや大きくなるようであるが、混粒は依然混粒として出現する。AlN 値も幾分増加するようであるが明瞭でない。この点は AlN の偏析と関係があろう。鋼材において細粒を得るには AlN が約 0.0090% 以上であることが必要であるが、熔鋼試料においてはそれ以下で細粒となる。

文 献

- 1) K. Born u. W. Koch: St. u. Ei., 72 (1952) p. 1268
- 2) 高尾, 野田, 国井, 高田: 鉄と鋼, 40 (1954) p. 216
- 3) 加藤, 伊藤: 鉄と鋼, 40 (1954) p. 1051
- 4) H. F. Beeghly: Anal. Chem., 24 (1952) p. 1095
- 5) 永田, 梶山, 加藤: 電気製鋼, 27 (1956) No. 4

(43) オーステナイト結晶粒の成長速度について

Rate of Grain Growth of Austenite
Y. Masuko

住友金属工業, 製鋼所

工 益 子 美 明

今まで主としてオーステナイト結晶粒の成長性の観点から粒度調整に関する諸現象を研究し、粒度を支配する因子、混粒の発生原因および粒度と鋼質の関係等を明らかにしてきた^{1,2)}。

しかしそれらは大部分加熱時間を一定にした場合の加熱温度による成長性であつて、加熱時間をかえた場合についてはあまりふれなかつた。そこで今回は加熱温度を一定として加熱時間をかえた場合の成長すなわち等温成長について実験をおこなつた。このような実験資料はオーステナイト結晶粒の本性をより一層よく理解する上に役立つばかりでなく、実際の熱処理時の加熱条件における粒度を知る上に重要であると考えられるからである。

もちろんオーステナイト結晶粒の等温成長については既に二、三の実験結果が報告されているが^{3,4)}、なお検討の余地もあり、それに細粒鋼、粗粒鋼および混粒鋼を対比させて取扱つたものはない。