

Table 2 に常温及び 650°C に於ける高温引張試験及びクリープ破断試験結果を示す。クリープ破断試験は試験温度は 650°C、試験応力は H.C.W. 後の試験片には 31.5 kg/mm²、時効処理の試験片には 25 kg/mm² とした。

固溶化処理時間が長くなると H.C.W. 及び時効何れの場合も粒内析出は多くなり、降伏点は高く、クリープ抵抗は大となる。固溶化処理時間が短い時は粒界析出が多くなり、その為高温抗張力は稍々下り降伏点は明らかに低下する。

高温引張試験及び衝撃試験では固溶化処理時間が短い時は粒界析出の為韌性が低いが、クリープ破断試験では固溶化処理時間が長いときは粒内析出が著しくなる為に、短時間試験とは逆に固溶化処理時間が長くなると韌性は低下する。

以上の固溶化処理時間の機械的性質に及ぼす影響は時効処理の場合より H.C.W. のときの方が顕著にあらわれる。

IV. H.C.W. の加工温度及加工度の影響

本合金にて翼車を製造する場合通常固溶化処理を行わず H.C.W. を行つてるので、この工程に従つて 700°C にて 10, 20, 30% の加工度を目標とし H.C.W. を行つたときと、1150°C × 1h 水冷の固溶化処理後 700, 800 900°C の加工温度にて夫々 10, 20, 30% の加工度を目標として H.C.W. を施した試験片を作成した。試験法としては前節同様 650°C 31.5 kg/mm² の条件にてクリープ破断試験を行つた。Table 3 に試験成績を示す。

固溶化処理を行わず H.C.W. を行つたときは同一加工温度にて固溶化処理後 H.C.W. した時と比較して硬度差はないが、クリープ破断試験では破断時間は少くなり、韌性は向上する。固溶化処理後 700~900°C にて H.C.W. を行うと、加工温度が高くなると破断時間は著しく短くなり韌性は大となる。加工温度 900°C のときは特に破断時間が短くなるが、800°C 以下では破断時間 100h 以上で韌性もかなり有する加工条件がある。加工度の影響は本実験では未だ不明瞭であるが概して加工度と共に破断時間、併せて減少する。

(67) 耐熱鋼の研究 (X)

(含 Ti, B 16-25-6 の析出並びに溶体化現象)

Study on the Heat-resisting Steel (X)

Eiichiro Asano.

東都製鋼 技術部 浅野 栄一郎

I. 緒言

Timken 16-25-6 耐熱鋼の諸性質に関しては既に(IX 報)にわたつて報告し、今後も更に実験を続ける予定ではあるが、今回は含 Ti, B 16-25-6 合金の析出現象について実験を行つた。16-25-6 合金に対する Ti の影響及び特に B の影響については今まで殆んど報告が見当らないので、今回は Ti, B の影響の第一歩としてその析出現象を調べた。

16-25-6 合金の標準成分のものには、0.16% N が含まれており、この N が耐熱鋼の性質を向上せしめているものであることは既に報告したが、実際の熔製の場合には N は Fe-Cr-N の形で添加することとなり、一旦 Fe-Cr を窒化する操作が必要であるので煩雑たるをまぬかれない。一方、最近の海外の耐熱合金では Ti の及ぼす特性を利用しているものも少なく、又著者も (V) 報以後の実験で脱 N の為に Ti を加えた試料を使用したが Ti の効果は此等の実験結果からも充分想像されるので 16-25-6 合金に N の代りに Ti を加える場合を想定して実験を行つた。又、B に関しては、B は主として焼入性を改善する為に用いられるのが現状ではあるが、耐熱合金の耐熱性を改善するという報告 (但し 16-25-6 合金の例ではないが) も一、二見られるので 16-25-6 合金に及ぼす B 添加の影響をも調べることとした。

II. 試料及び実験方法

試料は Table 1 の如き化学成分のものを高周波電気炉にて 3kg づつ熔製し、熱間鍛造を加えて実験試片とした。実験方法に関しては、析出に関する実験は (V) 報の方法と同じく、又溶体化に関しては (VI) 報の方法と同様な条件にて試験したので詳細は略する。

Table 1

Marks	C%	Si%	Mn%	Ni%	Cr%
#D 1	0.04	0.729	1.33	23.42	17.14
#D 2	0.06	0.812	1.31	24.20	17.00
#D 3	0.06	0.477	1.29	23.40	17.14
#D 4	0.09	0.467	1.17	26.72	16.49

Marks	Mo%	Ti%	B%	Fe%	
#D 1	7.29	0.68	—	Balance	
#D 2	7.15	1.86	—	〃	
#D 3	7.23	—	0.085	〃	
#D 4	6.86	0.19	0.032	〃	

III. 実験結果及び考察

(1) 热間鍛造後の固溶体化処理

熱間鍛造後の固溶体化処理については、標準16-25-6合金では $1150^{\circ}\text{C} \times 1\text{h}$ として来た。本報の試料は Ti, 或いは B が加わつたものであるが、成分より想像すれば標準成分のものと変わらぬ必要は殆んどないと思われたが、本成分のものでは全くデータがなかつたので一応試験した。

実験は熱間鍛造試片を 1150°C 及び 1200°C の2種の温度で $15\text{mn} \sim 3\text{h}$ にわたつて加熱、各時間、各温度に於ける硬度を測定し、組織を検鏡した。その結果 #D1, #D3, #D4 については $1150^{\circ}\text{C} \times 1\text{h}$ にてほぼ充分なるも #D2 については加熱による軟化途上となつて、今後の実験に於いて $1150^{\circ}\text{C} \times 1\text{h}$ では必ずしも安定した一定硬度が得られない憂があると思われたので、#D2についてのみは $1200^{\circ}\text{C} \times 1\text{h}$ を固溶体化処理として適當なものと定めた。

以後の実験では、総べて固溶体化処理温度を #D1, #D3, #D4 では $1150^{\circ}\text{C} \times 1\text{h}$, #D2 では $1200^{\circ}\text{C} \times 1\text{h}$ としている。

(2) 時効現象

上記の如き固溶体化処理を与えた試料を 700°C , 750°C , 800°C , 850°C の4種の温度にて時効せしめ、 $30\text{mn} \sim 500\text{h}$ にわたつて硬度及び顕微鏡組織の変化を観察した。

試料 #D1: 700°C 時効では 200h 近は徐々に硬化するだけであるが、 $200\text{h} \sim 300\text{h}$ の間に急激に上昇し、 $300\text{h} \sim 500\text{h}$ では硬度の変化は認められない。30h 近の硬化量は 750°C , 800°C , 850°C の順に大きくなるが、 50h 以後では 750°C の方が硬度が高く 800°C がこれに次ぐ。 850°C の時効では 75h 以後は軟化が認められる。

試料 #D2: 時効硬化の傾向は #D1 とほぼ同じである。

試料 #D3: 温度による時効硬化量の差は #D1, #D2 に比して小さく、硬化量も少いが、硬化量は温度が上るにつれて次第に大きくなる。一方 850°C の時効に於いても 200h 近の加熱では軟化の兆しが未だ現われてこない。

試料 #D4: 700°C の時効が硬化速度最も遅いが 150h 以後は硬化が著しくなる。 750°C , 800°C , 850°C での硬化量は大差ないが 50h 近は 850°C の加熱で硬度が最も高く、 50h 以後は 750°C で時効したもののが硬度が高くなる。

各試料の比較: 700°C の時効硬化では #D1, #D2, #D4 には大差なく、#D3 のみが硬化量少い。 750°C の時効では #D1, #D2 が最も硬化が著しく、#D3 が最も少く、#D4 はその中間にある。 800°C の加熱でも #D1, #D2 の硬化が著しく、#D3, #D4 はほぼ同じで、硬化量は #D1, #D2 に比して可成り少い。 850°C の加熱ではやはり #D1, #D2 の硬化量が大で

はあるが、#D1 は 75h 以後で軟化の兆を示し、#D2 は 30h 以後ではほぼ安定硬度に達し時間の延長による硬化の増大は認められないが、#D3, #D4 は 200h に至つても徐々に硬化の継続が見られる。

以上の各試料につき顕微鏡組織を検鏡したが、全般的にはほぼ同一条件で処理した標準16-25-6合金に比し、各試料共、結晶粒は微細であり、例えば標準成分のもので $\times 200$ 倍に拡大した時の結晶粒の大きさは #D1 ~ #D4 で $\times 400$ 倍に拡大した場合とほぼ同じになる。#D1, #D2 は析出に当つてほぼ同じ様な組織を示すが、B を添加した #D3 では可成り相違した析出状態を示し、又 #D4 は #D1, #D2 と #D3 との中間的な存在を示しているが、詳細は本文に於いて報告する。

(3) 溶体化現象

各試料を固溶体化処理後 $800^{\circ}\text{C} \times 75\text{h}$ の時効をして、析出硬化を行わしめ、ほぼ安定な高硬度に到達せしめた。これを 1000°C , 1100°C , 1200°C の3種の温度で $10\text{mn} \sim 5\text{h}$ にわたつて加熱し硬度の軟化及び析出物の溶体化を検鏡した。此等は(Ⅷ)報の実験と同じ方法を採つてゐる。その結果によると #D1, #D2 の間では軟化程度の間には殆んど差がない。即ち時効後約 HV 235 の試料が 1000°C の加熱では殆んど軟化を示さず、 1h 以後で HV 220 になる程度である。 1100°C の加熱では 10mn で HV 205, 20mn で HV 195 位に下り、その後 5h 迄軟化しない。

1200°C の加熱では 10mn にて HV 175 位に下り、夫以後は大した硬度の差はない。#D3 では $800^{\circ}\text{C} \times 75\text{h}$ 時効後の硬度が低い一方、加熱による軟化量も #D1, #D2 よりは少いが、軟化量は加熱温度が高くなると共に大きくなる。#D4 では 1000°C の加熱では余り軟化を示さぬが 1100°C , 1200°C では軟化が著しく且、 1100°C , 1200°C の差は殆んど認められなかつた。

(68) 鋳鉄に及ぼすカルシウム・ハイドライド添加の影響

The Effect of the Addition of Calcium Hydride to Cast Iron

Takaji Kusakawa, Lecturer, et alius.

早稲田大学鋳物研究所 ○草川隆次

小林淳浩

I. 緒言

鋳鉄に金属カルシウム又はカルシウム・シリサイドを約 1~10% 程度添加することによる組織その他の性