

數値

## 外側曲げ面の状態

- 0 曲げ面に全然変化のないもの  
 1 縫裂は生じないが、曲げ面に幾分凹凸を生じたもの  
 2 縫裂が少しでも生じたもの  
 3 約三分の一の縫裂を生じたもの  
 4 半分以上の縫裂を生じたもの  
 5 全部縫裂になつたもの

と同様に、適度の加工度が必要であり、加工度が大に過ぎ或いは小に過ぎる板は、縫裂が生じ易い。焼鈍温度については、 $650^{\circ}\text{C}$  にて縫裂を生じなくなり、 $650\sim750^{\circ}\text{C}$  では温度差の影響は大してなく、 $800^{\circ}\text{C}$  以上になると、かえつて好ましくない傾向が見える。板の種別から云うと、伸びの場合と同じく、 $A_2$  板が最も成績がよい。

## III. 結論

以上のデータを総合すると、次の如く結論することが出来る。

① 板の種別から見ると、機械的諸性質に於て、焼鈍後 41.7% の圧下をかけた  $A_2$  板が最もよく、未焼鈍後 35.0% の圧下をかけた  $B_1$  板が之に次ぐ。

② 實際問題として、焼鈍費を節約するため、コールド延前の焼鈍工程をぬいても差支えない。但しその場合の圧下率は必ず 30~35% 内におさえること。圧下率がこれ以上大きい時は、横方向の伸びが著しく低下するから、圧下率を大きくする必要のある場合はコールド前に焼鈍した方がよい。その場合の圧下率は 42% 前後であること。

③  $A_1$  板の如く加工率の小さい板は、硬度は低いけれども、伸びが悪く曲げ面が荒れ易い。故に硬度のみで板のよし悪しを判定することは危険であるが、硬度測定は焼鈍が効いたか・どうかの一應の目安にはなる。

④ 硬度だけで板の良否を判定する場合は、 $R_B$  の 62~65 位を目標にするとよい。

⑤ 焼鈍温度は板自體が  $700^{\circ}\text{C}$  前後になる様にすれば、必要にして充分である。

⑥ 現場的には、引張り試験は時間と経費がかかるから、硬度測定と共に屈曲試験（出来得れば絞り試験）をすれば十分である。

⑦ 以上の實験は豫想以上にグラフがきれいに出て、またグラフ相互の關係がよく一致した。

## (78) 薄板に發生する膨れ疵と非金属介在物に就て

東都製鋼K.K. 技術部 梶川義明

## I. 緒言

優良鋼の製造に於て當面する重要な問題は、鋼の清潔なること、含有成分の均質なことは云々迄もない。

鹽基性平爐製の薄板材に就て之等の試験を行うと共に、最終製品の亞鉛鐵板を製造する際、酸洗により板の表面に生ずる膨れ疵に着眼し、この原因となるべき材質的缺陷の存在及び膨れ疵の発生状況につき實験した。

## II. 製鋼作業

製鋼操業は 50t、鹽基性平爐を以てし、精練時間は 1 時間で、精練の前期、後期に計約 15 分間空氣吹込を行つた。製鋼各時期の成分は次の如くであつた。

第 1 表

	C	Mn	Si	P	S	O
熔落	0.83	0.10	0.010	0.019	0.058	0.010
Fe-Mn	0.11	0.12	0.010	0.017	0.045	0.045
投入前	0.09	0.33	0.074	0.070	0.041	0.025

	SiO <sub>2</sub>	FeO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MnO
鋼落	19.30	5.17	8.75	3.26	4.35

	CaO	MgO	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	S
Mn 投入前	43.89	12.35	2.67	0.15

出鋼前にフェロマンガン 100kg 罐中に裝入し、取鍋にフェロマンガン 100kg、フェロシリコン 50kg、アルミニウム 25kg、燒鐵 90kg 加えた。

## III. 鋼塊の偏析

鋼塊の單重は 450kg で鋳込は下注法である。

鋼塊を中心線に沿つて縱断し、且つサルファープリントをとつて硫黃の分布状態を調べた。この鋼塊の頭部は第一次收縮孔が僅か生じているが大部分は無数の氣泡が密集している。中央の自由晶は輕微ではあるが V字形の偏析をしている。

鋼塊の垂直方向に 4ヶ所、更にその各々の水平方向に 3ヶ所、計 12ヶ所の分析を行い、各成分の偏析度及び平均 2次偏差を求めその分布状態を明かにした。

第 2 表

成 分	偏析の有無	偏 析 度 %
C	有	り 28.9
Mn	〃	8.4
Si	〃	15.6
P	〃	9.5
S	無	し (7.3)

#### IV. 非金属介在物の分布

成分偏析を行つた位置と隣接せる部分を切りとり、鍛造して、顯微鏡により各位置の非金属介在物の清淨度及び平均厚さを判定した。

熔錫が鑄型に達して急冷凝固した銅塊の外殻部分は、内部に比較して存在するアルミナ系及び球状介在物の清淨度は悪い。平均厚は逆に外殻部は小さく、内部に於て一般に大きくなっている。この傾向は、銅塊の底部で著しく頭部では外殻でも平均厚は大である。

銅塊各位置の清淨度及び平均厚から見て、アルミナ系及び球状介在物は定量的に大した偏析傾向を示していないことが云える。

次に、鍛造により可變性を有する珪酸鹽及び硫化物に就ては、銅塊外殻部から中心部に行くに従つて清淨度、平均厚ともに増大している。これは珪酸鹽及び硫化物は熔融點が低く、銅の凝固過程に於て之等不純物が中心に押しやられ、更に自由晶内に於ては熔錫が長時間熔融狀態を保つため、互に結合して肥大化するために起るものである。銅塊内部のA形介在物は垂直方向にはあまり偏析していないが、外殻部に於ては底部より頭部に多い。

多くの顯微鏡試験によると、析出硫化不純物は外殻部では殆どみられず、中央頭部附近に最も多く偏析している。これはサルファーフリントの結果からも明かである。これを合わせて考えると珪酸鹽の分布は底部に多い様に考えられる。

#### V. 酸洗による銅板の膨れ疵

試験銅塊と同一定盤上の他の銅塊を壓延加工して、厚さ約 1.6mm の銅板を造り、膨れ疵試験の試料とした。

銅板一枚の大きさは、約  $20 \times 25\text{cm}^2$  である。酸洗槽は約  $30 \times 30 \times 20\text{cm}^3$  大の硝子製のバットを使用し、銅板は酸液中に吊す様にした。

酸洗條件は、(1) 5% 硫酸溶液、温度  $60^\circ\text{C}$ 、スケールの剥落するまで。(2) 2% 硫酸溶液、常温で 1 夜間處理する方法で行い、

試験銅板は、壓延まゝのものと、 $840^\circ\text{C}$  で 5hr. 烧鈍

を行つたものと、二種類に就て行つた。

尙、膨れ疵の発生状況を規定する方法として、膨れ疵の多少により、五種類の判定基準と選定し、これと比較して判定數値で示すこととした。

實驗結果の概略は次の如くである。

5% 硫酸溶液の液温  $60^\circ\text{C}$  で、スケールが剥落するまで酸洗を行つた場合、未焼鈍板はすべてのものに膨れ疵を発生したが、同じ板を、 $840^\circ\text{C}$  で 5hr. 烧鈍を行うと同じ酸洗條件で處理しても、殆ど膨れ疵を発生しなかつた。

次に、常温で、1 夜間酸洗 (2% 硫酸溶液) を行つた場合には、焼鈍を行つた板にも悉く膨れ疵を生じた。

これ等の事實から次のことが云える。焼鈍することにより、銅中の水素の擴散は一應抑制出来るが、酸洗條件を、更に水素の擴散量の大なる状態にするときは、水素は地鐵の内部深く浸透するため、焼鈍による影響は失われ、内部に存在する不純物其他の缺陷により膨れ疵を発生することになる。

銅塊各位置別による膨れ疵の発生状況は、一般に銅塊の中央部(自由晶)に相當する位置から多く生じている。底部に於ては、この中央部以外からは殆ど膨れを生じない。頭部では、中央以外からも発生している。

この傾向は各銅塊に共通していることであるし、又銅塊中の非金属介在物の分布状態と類似していることがわかる。

#### VI. 結 言

以上薄板材の材質試験を行つたが、得られた結果の主なるものは、

(1) 同一熔解のものでも、銅塊により膨れ疵の発生状況を異にすることから、脱酸法、造塊法も考慮されなければならぬと思う。

(2) 銅塊相当位置の板に対する膨れ疵の発生状況と、非金属介在物の分布状態から、膨れ疵と非金属介在物は關係を有するものと考えられる。

(3) 銅板を焼鈍することにより、膨れ疵を減少させることが出来る。

(4) 烧鈍したものでも、酸洗條件により、膨れ疵の発生は異なる。